

# Onlines generalforsamling 2018

Signert av paraferer

ANDREAS H. AURSAND  
Andreas Aursand

Nils Herde  
Nils Herde

## 1 - Velkommen v/leder

Leder ønsker velkommen

## 2 - Valg av ordstyrer

Hovedstyret foreslår Bendik Deraas.

Bendik Deraas blir valgt til ordstyrer

## 3 - Valg av referenter

Peter Rydberg og Endre Ulberg blir valgt til referenter

**Valgt ved akklamasjon**

## 4 - Valg av tellekorps

Håkon Solbjørn og Anders Larsen blir valgt til tellekorps

**Valgt ved akklamasjon**

## 5 - Valg av parafer

Nils Herde og Andreas Aursand

**Valgt ved akklamasjon**

## 6 - Gjennomgang av tegnsetting

Tegnsetting blir gjennomgått.

**Godkjent ved akklamasjon**

## 7 - Gjennomgang av av stemmesystem

Stemmesystemet har gjennomgått endringer fra i fjor.

Stemmesystemet blir gjennomgått.

**Godkjent ved akklamasjon**

## 8 - Gjennomgang forretningsorden

**Godkjent ved akklamasjon**

## 9 - Godkjenning av gjester

Ingen gjester

## 10 - Godkjenning av talerett

**Godkjent ved akklamasjon**

## 11 - Godkjenning av stemmeberettigede

**Godkjent ved akklamasjon**

## 12 - Godkjenning av dagsordenen

**Godkjent ved akklamasjon**

## 13 - Godkjenning av referat fra 25.04.17

**Godkjent ved akklamasjon**

## 14 - Godkjenning av referat fra 01.11.17

**Godkjent ved akklamasjon**

## 15- Godkjenning av innkalling

**Godkjent ved akklamasjon**

## 16 - Godkjenning av sakslister

**Godkjent ved akklamasjon**

## 17 - Årsberetninger

Årsberetningene går igjennom og finnes her:

<https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2018/aarsberetninger/>

## Pause

Ny referent: Agnete Djupvik, valgt ved akklamasjon

## 18 - Regnskap 2017

- Fjorårets regnskap legges frem av Hovedstyret v/ økonomiansvarlig
- Se regnskapet her: [LINK](#)
- Spørsmål
  - Hvorfor streames ikke dette?
    - Detaljer streames ikke
    - Offentlig regnskap ligger ute
- **Godkjent ved akklamasjon**

## 19 - Budsjett 2018/2019

- Neste års budsjettet legges frem av Hovedstyret v/ økonomiansvarlig
- Se budsjett her: [LINK](#)
- Spørsmål
  - Hvorfor går ikke salgsinntektene til trikom opp?
    - Det var lagt inn svinn bare på totalsummen
    - Ble nå lagt inn per semester
  - Hvor er internoverføringene til jubkom?
    - Trenger ikke skrives opp noe sted, men er per nå 14 000
    - Målsetningen er å sette av 10 000 årlig
  - Hva er hemmelig informasjon?
    - Online vil holde nøyaktig pengeflyt i HSP-avtalen unna offentligheten
- **Godkjent ved akklamasjon**

## 20 - Saksforslag

### 20.1 Saksforslag 1 v/ Hovedstyret

- Forslaget legges frem av Hovedstyret v/ leder og nesteleder.
  - Kompileringsdalje og pin til alle medlemmer
  - Kjøper inn cirka 800 daljer i første omgang. Koster cirka 20 000,-
    - Årlig vil daljer koste cirka 2500,- i året i det lange løp
  - Pins vil koste cirka 550,- ekstra i året
- Spørsmål
  - Intensjonen er at alle skal pynte seg med pin senere, men mange glemmer den første dagen. Hvordan skal man få folk til å huske på den?
    - Vi tenker gjøre det til et viktig poeng at pinen er viktig for oss. Vi skal lage et fint brev med info om pinen, om historien til Online og viktigheten til pinen. Man får brevet utdelt serimonielt.
    - Dette havner ikke i goodiebagen.

- Brevet kan brukes til mer enn bare pinen, kan være et moment av engasjement.
  - Alle skal ha en dalje på julebordet, men er det et problem at folk får dette på julebordet?
    - Man skal kunne ha dalje på alle slike arrangementer, ikke bare julebord.
  - Flytter man det sosiale skillet ved at alle får pin og bare noen får dalje?
    - Vi har tidligere sagt nei til mange komitésøkere, som dermed ikke får dalje. Alle kan ta kompilering, så dette øker inkluderingen.
    - Dette kan gjøre at flere tar kompileringen.
  - Kommer det til å bli en økning av bytting av pins siden det blir så mange flere pins i sirkulasjon?
    - Brevet skal forhindre dette ved å legge vekt på at å bytte pin ikke er greit. I tillegg koster pinen mye å få tilbake.
    - Man skal føle seg litt eksklusiv når man har den.
- Debatt
  - Jeg er for, mye av samme grunn som nestleder og leder har foreslått. Dette gir en tilknytning til Online og er noe vi kan ta oss råd til.
  - Ingen flere innlegg på talerlisten
- Votering
  - Det kreves skriftlig votering.
  - **Saksforslaget er vedtatt**
    - Ja: 71
    - Nei: 10
    - Blank: 7

## 20.2 Saksforslag 2 v/ Hovedstyret

- Forslaget legges frem av Hovedstyret v/ leder og nestleder.
  - En felles dalje for alle i nodekomité.
  - Blir gjort en så stor innsats at de fortjener en dalje.
  - Skal ha vært aktiv i en nodekomite i seks måneder før man får dalje.
  - Grunnen til en fellesdalje er fordi ellers kan det fort bli mange daljer, hvis en person er inno m fire nodekomiteer så får de fire daljer, versus de som forblir i en kjernekomité hele vervet sitt.
- Spørsmål
  - Er tanken deres at dette skal gjelde retroaktivt?
    - Nåværende og fremtidige medlemmer får; tidligere medlemmer kan kjøpe daljen.
- Debatt
  - Jeg har ikke noe personlig imot det, men lurer på om daljer og pins er løsningen på alle online sine problemer.
    - Nei, Online har mange ting som kan forbedres, men jeg tror at dette er en forbedring.

- Votering
  - Det kreves skriftlig votering.
  - **Saksforslaget er vedtatt**
    - Ja: 73
    - Nei: 2
    - Blank: 12

### 20.3 Saksforslag 3 v/ Hovedstyret

- Forslaget legges frem av Hovedstyret v/ leder og trikomleder.
  - Åpent julebord for alle medlemmer av Online.
  - Julebord er noe alle har et forhold til.
  - Vi ønsker å videreføre alle tradisjonene til dette åpne julebordet.
  - For de som ikke er i komité så er dette noe som kan virke ekskluderende.
  - Det gjør det enklere å søke støtte fra IDI.
- Spørsmål
  - Vil det bli flere plasser?
    - Slik det er på banksalen er det plass til flere og antar at det vil bli utvidet.
  - Kan du estimere hvor mye det kan komme til å koste?
    - Vi kan eventuelt søke støtte hos IDI.
    - Tenker at det kanskje kan bytte ut reboot som vi i dag har, noe som vil redusere kostnadene.
  - Et hovedargument høres ut som at dette er et arrangement som ikke-komitémedlemmer ikke har tilgang på, men hvis man gjør det slik vil man ikke bare forskyve problemet til våren?
    - Det er fordi julebord er en del av norsk kultur, i mye større grad enn andre arrangementer så det ønskes at det skal være åpent fordi det virker mer ekskluderende å ha det lukket.
- Debatt
  - Vi vil bare at vi skal fortsette å ta vare på komitémedlemmene og skulle ønske at det var noe mer planlagt enn "en vårfest eller noe sånn" som skulle ta over det.
  - Jeg tror arrkom kan få laget en vårfest som tar over for julebordet.
  - Vil ikke dette da bare forskyve denne problematikk.
    - Noen ting kommer alltid til å utelukke noen, men det er et poeng å flytte det vekk fra julebordsesongen.
    - Julebord er norsk kultur, vårfest er bare en fest.
  - Vi tenkte kanskje å gjøre det til noe faglig som avslutter med en fest, i likhet men noen arrangementer som Abakus har.
    - Jeg merker jeg heller i mot dette, ikke fordi det et dårlig forslag, men at det som julebordet er i dag ikke blir gitt en tilsvarende ny løsning for komitémedlemmene.
    - Vi har en veldig flink arrangementskomite som kan løse dette for oss.

- Jeg er hverken for eller i mot, men det er ikke lagt noen økonomisk plan for å kunne gjennomføre det inneværende semester.
  - Hovedstyret kan bevilge penger til slike ting.
- Da jeg ikke var i komité følte jeg meg utestengt, fordi julebord er en norsk kulturtradisjon som jeg gjerne skulle fått vært en del av.
- Det at det ikke har blitt avklart hva det skal bli er fordi Hovedstyret vil at alle skal få ha sagt sitt om hva denne nye tingen skal være.
- Votering
  - Det kreves skriftlig votering.
  - **Saksforslaget er vedtatt**
    - Ja: 68
    - Nei: 16
    - Blank: 5

## 20.4 Saksforslag 4 v/ Hovedstyret

- Forslaget legges frem av Hovedstyret v/ økonomiansvarlig og dotkomleder.
  - Onlinepotten, en pott der Online sine medlemmer kan søke om penger til mat og drikke på workshops osv.
  - Sett på muligheter for hvordan Online kan sette pris på de som de som gjør arbeid relatert til Online.
  - Onlinepotten kan bidra med glede og motivasjon under workshops og arbeidskvelder.
  - En måte å sette pris på det arbeidet som gjøres i linjeforeningen.
- Spørsmål
  - Hvem sier ja/nei?
    - Hovedstyret er for dette
  - Er det en begrensning på hvor mye man kan søke per komité?
    - Hovedstyret må passe litt på midlene som blir brukt.
  - Er 10 000,- et tilfeldig valgt tall?
    - Det er det vi har plass til i budsjettet, men vi skal se hvordan det blir.
  - Er det bare komitémedlemmer som får søke?
    - Det kan være både hvem som helst om situasjonen virker riktig.
    - Vi vil ikke legge begrensninger.
  - Kan prokom få søke dette til brekkehelg?
    - Ja.
- Debatt
  - Jeg er positiv, men skal som sagt gå til fordel for Online. Hva er reglene for å definere dette?
    - Hovedstyret kan i stor grad definere det og eventuelt utarbeide retningslinjer på det, siden det er et saksforslag og genfors bare trenger å vedta intensjonen.
- Votering

- Det kreves skriftlig votering.
- **Saksforslaget er vedtatt**
  - Ja: 77
  - Nei: 2
  - Blank: 8

## 20.5 Saksforslag 5 v/ Hovedstyret

- Forslaget legges frem av Hovedstyret v/ økonomiansvarlig.
  - Forslag om å sette over 250 000,- til Online sitt fond.
  - Online går i pluss, la oss spare litt penger.
  - Per nå står det ingenting, dette blir første innskudd.
- Spørsmål
  - Har vi ikke hatt 100 000,- i fondet allerede?
    - Nei, de har stått på høyrentekonto som Online eier og ikke fondet.
- Debatt
  - Dette er egentlig et spørsmål, hvor mye sitter vi igjen på totalt sett etter dette?
    - Vi har 200 000,- mer igjen enn på samme tidspunkt i fjor.
  - Hva er tanken bak den spesifikke summen som vi vil sette over?
    - 100 000,- er summen vi tenkte å overføre fra i fjor, og vi vil prøve å fjerne 250 000,- for å se om Online går rundt med mindre på konto. Per i dag har vi hatt behov for en tilgjengelig buffer på 800 000,-
  - Er det tenkt noe på hvordan dette skal håndteres hvis ekskom går ut av Online?
    - Ekskom betaler for seg selv så det skal ikke påvirke Online sin økonomi.
- Votering
  - Det kreves skriftlig votering.
  - **Saksforslaget er vedtatt**
    - Ja: 67
    - Nei: 2
    - Blank: 11

## 20.6 Saksforslag 6 v/ Agnete Djupvik

- Forslaget legges frem av Agnete Djupvik, blir utsatt til etter pause.
  - Endring som kun trer i kraft dersom vedtektsforslag 1 går gjennom.
  - Valg av hovedstyremedlemmer settes inn før valg av komitéledere i dagsorden.
  - Fra og med neste år velges komitéledere internt i komiteen og godkjennes av generalforsamlingen. Dette blir ikke aktuelt i år da komiteene ikke har kunnet forberede dette.
  - Det er store verv, som er krevende og vi ønsker å lette hvor mye det er i et verv.
- **Saksforslaget ble ikke behandlet**



## Pause m/ pizza

## 21 - Vedtektsforslag

### 21.1 Vedtektsforslag 1 v/Agnete Djupvik

- Forslaget legges frem av Agnete Djupvik.
  - Handler om å separere komitéledervervet fra Hovedstyret.
  - Passe på at alle medlemmer av styret skal jobbe med styrets oppgaver.
  - Har tidligere vært vanskelig å få komitéledere til å jobbe med styreverv og ikke kun sin egen komité.
    - Det har blitt et stort verv for lederne å jobbe med begge vervene samtidig.
  - Skal innføre et hovedstyre som ikke nødvendigvis består av komitéledere.
  - Vi skal
    - Erstatte Hovedstyret til et styre som er mindre, men er bedre på å styre Onlines daglige drift.
    - Sette opp nye ansvarsområder
      - Leder
      - Nestleder
      - Økonomiansvarlig
      - Arrangementansvarlig
      - Teknisk ansvarlig
      - Internansvarlig
        - Skal være et kontaktledd for alle individer i organisasjonen.
        - Tar seg av komitéopptak.
        - Tar seg av kommunikasjon blant onlinere.
        - Leder av komitélederkollegiet.
    - Passe på at medlemmer av Hovedstyret ikke skal gjøre arbeidet til de respektive komiteene, men heller ta seg av Onlines daglig drift.
    - Innføre et komitélederkollegie.
      - Består av komitélederne.
      - Et ledd mellom komiteene.
  - Et nytt hovedstyremedlem vil kunne få permisjon fra sin komité under sitt nye verv.
  - Bankom skal ledes av bankomleder, mens økonomiansvarlig i Hovedstyret har ansvar for Onlines økonomi.
  - Det er ikke krav om å ha vært i komité for å være i styret.
    - Dette fordi styrevirksomhet og komitévirksomhet er veldig forskjellig.
  - Fordelen av dette kan være at ønskene til ledere og styremedlemmer skal kunne oppfylles. Ikke alle vil være begge, men man skal kunne få et valg.
  - Vi kan få mer overskudd og mer ressurser ved denne endringen.

- Spørsmål
  - Har du tenkt på næringslivsansvarlig for bedrifter?
    - Dette er ikke nøye for Hovedstyret, men heller at bed- og fagkom takler kontaktene på en god måte selv.
  - Hvilken myndighet vil Hovedstyret ha? Hvilke store avgjørelser må komiteene nå ta?
    - Dette er ikke relevant for denne strukturen, litt uklart spørsmål.
    - Oppklaring: Hovedstyret har beslutningsmyndighet, hvem har det nå?
      - Samme som før.
      - Bed- og fagkom har fremdeles største ansvar når det gjelder bedrifter.
  - Nå har ikke bedkom egen representant i Hovedstyret. Hvordan løses dette?
    - Bedkomleder får selvfølgelig møte opp på Hovedstyrets møter når det er nødvendig.
  - Hvordan gjør dette hverdagen til Online bedre?
    - Det skal ikke merkes noen forskjell for onlinere generelt.
    - Dette er for styremedlemmer.
      - Skal bli bedre muligheter for overskuddsprosjekter.
      - Den daglige driften fungerer som før.
  - Dotkom mener at det er viktig med samarbeid mellom leder og medlemmer. Er det noe poeng med omstrukturering av HS?
    - Dette er ikke spørsmål
  - Hvordan kan man løse at Hovedstyret blir mer separert fra komiteene om vi allerede føler at det er vanskelig å få innsikt i Hovedstyrets virke?
    - Dette har vært et problem, men det er avhengig av hvem som er i Hovedstyret.
    - Ser for meg at det blir lettere for Hovedstyret å kommunisere hva de driver med om de har mer tid til selvstendig arbeid.
  - Hva skjedde med kommunikasjonsansvarlig?
    - Leder svarer
      - Vi ville ha kommunikasjonsansvarlig for avlastning.
      - I dette oppsettet av Hovedstyret, ser vi ikke behovet for en kommunikasjonsansvarlig.
      - Har tatt seg av infomail, blesting og planlegging av kommunikasjon.
  - Hvorfor er det vanskelig å starte andre prosjekter?
    - Komitélederne har for liten tid til nye prosjekter.
  - Skal både HS og Komitélederkollegiet legge ut offentlige referater?
    - Vet ikke, dette handler om retningslinjer. Man kan godt gjøre det slik.
  - Er dette et forslag som hele Hovedstyret stiller seg bak?
    - Nei.
  - Har vi tenkt ut noen worst-case scenarioer ved slike store endringer?

- Nei, men dette nye styret vil være like godt rustet til å ta seg uforutsette hendelser.
  - Kan man måle om dette blir en suksess?
    - Dette må man nesten se på når den tid kommer, men det blir som med kommunikasjonsansvarlig.
    - Man har egne indikatorer for å måle om ting fungerer.
    - Man kan bruke personlige følelser innad i Hovedstyret for å bedømme om systemet fungerer. Som “Har folk det bra under vervet?”.
  - Har teknisk ansvarlig ansvar for prokom og dotkom? Disse er ganske ulike komiteer, men hvorfor er det slik?
    - Teknisk ansvarlig vil få mange spesifikke forespørslers, men vil også ha kommunikasjonsansvar med dotkom og prokom.
    - Det kan være en god sak at lederne i disse komiteene får en mulighet til å snakke med noen i Hovedstyret.
  - Mener Ridderne om det er et behov for dette?
    - De er enige om at det er noe som må gjøres, men gjerne som prøveordning. Dessverre er prøveordninger veldig vanskelig å gjennomføre, så de vet ikke helt hvordan dette skal fungere.
    - NB: Selv om punktet over er det som ble sagt på generalforsamlingen ønsker ridderne at det noteres at de ikke kom med noe udelt positivt eller negativt svar i fellesskap og heller ønsker å vise at de har forståelse for at dagens løsning har svakheter.
  - Ligger forslaget offentlig?
    - Ja, det blir lagt ut.
  - Hvordan kan man rettfærdiggjøre representasjon for Hovedstyremedlemmer på imball/jubileum?
    - Dette budsjettet må sees på til senere, men det kan fort bli litt mer “urettferdig”.
  - Hvis dette ikke fungerer, hvor fort kan man gå tilbake slik som det var?
    - Nytt genfors, dette kan gå så fort som to uker.
- Debatt
  - Agnete nevnte at når du sitter i HS som komitéleder så blir du utbrent og når tidligere folk har sittet så har det gått fint.
    - Jeg mener at dersom vi er flinke på delegering så er blir man ikke utbrent, så da er det ikke et problem, men det er krevende for nestleder og leder.
    - Vi har jo hatt nestledere i alle år og vi skal bruke dem aktivt, men det har ikke fungert. Vi skulle gjerne hatt en nestleder som tar vekk belastning for leder, men vi har ikke sett at det blir sånn.
    - Når det kommer delegering til folk innad i styret, så synes jeg det er krevende å delegere til dem, så da tar jeg heller hovedstyret selv, så da tar jeg mer enn det jeg hadde tenkt.
    - Jeg ser den problematikken, det er vanskelig å delegere innad i Hovedstyret.

- Jeg har sittet som leder av Online og leder av komité og jeg har følt at jeg ikke har hatt kapasitet som leder til å gjøre ting i Hovedstyret. Dermed så klarer jeg ikke som leder å delegere videre til andre i Hovedstyret. Det er ingen som strekker ut en hånd, og det er sykt vanskelig å delegere til folk som har mye å gjøre.
    - Nå stiller jeg et spørsmål, nestlederen din mens du var leder: tror du at den nestlederen kunne tatt mer ansvar internt i komiteen? Ville det løst problematikken på noe nivå?
      - I bedkom nå så er nestleder også utbrent.
      - Da jeg satt som bedkomleder så tror jeg at nestleder kunne gjort mer så jeg hadde mer kapasitet i Hovedstyret.
  - Jeg synes aspektet at vi skal slanke Hovedstyret kanskje er bra, men hvis arbeidsmengden fortsetter å øke og komiteleder-delen fortsetter å øke, så vet jeg ikke?
    - Det kan godt hende at det skjer. Det kan være vi må innføre kommunikasjonsansvarlig igjen, men organisasjonsteori sier at et styre på 6-7 er den beste størrelsen og at dette er et godt sted å starte.
  - Det ble jo nevnt fritid for Hovedstyret, men slik jeg ser at det blir mer byråkrati, men jeg tror heller det distanserer hovedstyret fra Online.
    - Men saken at Hovedstyret er distansert fra Online og har alltid vært en sak.
  - I tillegg til det som har blitt sagt tidligere så tror jeg at et mindre hovedstyre kan bli mer synlig.
    - Som tidligere sagt, så tror jeg at vi kun legger inn et ekstra ledd.
  - Jeg tenker som leder for komité at jeg aldri fikk tid til det jeg ville gjøre som leder i komiteen. Men jeg tror jeg får tid til alt jeg ønsker når jeg er ferdig og som jeg ønsket å gjøre mens jeg var leder.
  - For det vi i gjør nå er å bygge mer og mer byråkrati, og slik som med EMIL. De har begynt å gå tilbake den strukturen de hadde før.
    - Jeg har jobbet for Samfundet, og de bruker denne strukturen og det har fungert bra. De får gjort mye arbeid som "gjengansvarlige" ikke får gjort.
  - Ikke noe vondt ment mot EMIL, men vi gjør mye mer enn dem. Det kan hende at de ikke var store nok til å innføre disse forandringene.
    - Hvis vi ser på Samfundet blir det fort mye flere enn i Online, så det er ikke mulig å sammenligne dette.
  - Det som var en av sakene var at det blir lettere å opprette nye grupper. Vi har veldig lyst til å få til en eksponeringsgruppe, og det blir lettere å få dette til å skje med denne nye strukturen.
    - Hvorfor blir det lettere?
    - Fordi komitélederne sitter i Hovedstyret, kan vi da la dem bli med inn i Komitélederkollegiet.
  - Tilslutt er det Hovedstyret som sitter med det siste byråkratiet hvis vi innfører dette, da alt må godkjennes av Hovedstyret. Dermed blir det langt mellom de

som skal jobbe med avtalene, slik at de ikke får delta i debatten om avtalene skal underskrives.

- Det er vanlig å bruke byråkrati som et negativt ord, men når vi har 130 komitémedlemmer og flere nodekomiteer, er det nok ikke bare negativt med byråkrati.
- KSG er omtrent like mange som Online, og de bruker denne strukturen. Og ledelsen der er veldig synlige.
  - KSG er veldig annerledes fra Online, da de er mye mer innesluttet enn oss.
    - Det er jeg ikke enig i. Det er jo de som selger mest Dahls i hele verden tror jeg.
- Som mange vet har jeg lest og tenkt mye på dette. Jeg tror jeg sitter med følelsen som mange andre sitter med. Jeg tenker at det som ligger bak forslaget er bra, men det er en stor og skummel avgjørelse. Jeg vet ikke om vi kom i mål med alt vi ville med denne saken.
- Som nestleder av Online ønsker jeg å være en ressursperson for hele Online. Sånn det har vært nå så har vi fått ut informasjon om hvordan det er, men jeg skulle gjerne fått mer innsikt i komiteene og gått på møtene deres og forstå dem. Jeg har rett og slett ikke hatt tid og kapasitet til det.
- Det har vært mye snakk om å gjøre belastningen mindre for de som er i Hovedstyret. Jeg tror uansett at det er viktig at de som blir valgt har tid og mulighet.
- Hvis det hadde vært en mulighet å stille bare som arrkomleder, så hadde jeg gjort det. Hvis folk hadde hatt mer tid til kommunikasjon, så tror jeg ikke det er et problem.
- Sånn jeg forstod det, så sammenligner vi oss med UKA og der arbeider folk ræva av seg og stryker i fag. Så denne strukturen gjør kanskje ikke så mye med arbeidsmengden.
  - Jeg tror de stryker mye fordi de jobber over kort tid med mye arbeid, mens Hovedstyret har lavere trykk over lengre tid.
- Jeg har vært på gjerdet om dette lenge og jeg synes det er bra å komme med forslag, men kommer dette til å funke? Kommer det til å bli bra?
- Jeg vil si til de som har meldt sitt kandidatur til Hovedstyret kan si hva de mener.
  - Jeg stiller som trikomleder, jeg vil gjerne gjøre ting i trikom, men jeg tror jeg kan gjøre det bra i både trikom og Hovedstyret.
  - Jeg stiller som dotkomleder, er enig med trikomkandidaten angående å stille seg negativt til forslaget.
    - Trikomkandidat stiller seg POSITIVT, ikke negativt.
  - Bedriftskomiteen er bekymret for utviklingen da bedkom mister tilknytningen den tidligere har hatt med Hovedstyret.
  - Jeg skal stille til fagkomleder og stiller meg negativt til forslaget. Føler dog at noe må endres, gjerne på sikt.

- Stiller til arrkomleder, dette for arrkom sin del. Vil helst ikke drive byråkrati i Hovedstyret, men stiller uansett. Stiller seg positiv til forslaget.
    - Stiller til økonomiansvarlig. Er positiv til forslaget, da ansvarsområdet bare blir større og større. Deler dog bekymringene til fagkomkandidat.
  - Det er mulig å endre dette etter to uker hvis det går gjennom.
  - Hvis dette går gjennom så kan vi være mer kritiske til det folk gjør på siden av lederverv.
  - Fremmer av forslaget mener at forslaget er et “hjertebarn” og det kan bli vanskelig å svare på kritikk. Dette skal dog ikke indikere at hovedstyrevervet blir mindre/dårligere generelt, men det er et tegn på at noe må gjøres.
  - Man må kunne være skeptisk til mer byråkrati selv om Online vokser. Hovedstyret har lov til å gjennomføre mindre endringer om de vil.
- Votering
  - **Vedtøksforslaget er avvist**
    - Ja: 37
    - Nei: 41
    - Blank: 10

## 21.2 Vedtøksforslag 2 v/Hovedstyret

- Forslaget legges frem av Hovedstyret v/ økonomiansvarlig og leder.
  - Vil skille ut ekskursjonskomiteen fra Online.
  - Dette er fordi det har vært en stor omsetning i komiteen, som egentlig er ureell.
  - Vil unngå revisorplikt, da det er veldig dyrt og ikke noe Online ønsker.
- Spørsmål
  - Er det nødvendig at ekskom er en organisasjon i det hele tatt? Kan bli ekstra administrasjon.
    - Det har vi ikke tenkt mye på, men det bør det være siden det er veldig store arrangementer.
  - Hvorfor har økonomiansvarlig endret mening om å ha ekskom inn i Online?
    - Har sett konsekvensene av dette, og det har blitt mye administrative problemer.
    - Økonomien har blitt feilrepresentert.
  - Hva er forskjellene nå og før, da organisasjonen ble lagt ned hvert år?
    - Hvis organisasjonen driver lovlig, så trenger den ikke legges ned om og om igjen.
  - Revisor koster mye, men finnes det konkrete tall?
    - Har ikke sett spesifikt på det, men kan fort koste 1000,- timen. Det er uansett veldig dyrt.
  - Tilorden: Ekskom var en årlig organisasjon for å hindre at ting gikk dårlig om organisasjonen gikk konkurs.
  - Tilorden: De kan legges ned og gjenopprettes dersom ting går dårlig et år.
- Debatt

- Stiller meg positiv til forslaget da det blir mye ekstra arbeid om vi må forholde oss til revisor. Det kan bli mye crunch-time mot genfors, kan bli enda verre om ekskom har for stor omsetning.
- Som nestleder av ekskom, er jeg for innlegget. Online vil fremdeles støtte ekskom i like stor grad.
- Vi skal opprette en intensjonsavtale mellom Online og ekskom, slik at vi kan hjelpe dem akkurat som før. Dette kommer i praksis til å gå helt fint.
- Votering
  - **Vedtøktforslaget er vedtatt**
    - Ja: 73
    - Nei: 3
    - Blank: 11

### 21.3 Vedtøktforslag 3 v/ Christoffer Lofsberg

- Forslaget legges frem av Christoffer Lofsberg.
  - Det står ingenting i vedtøktene om hva som skjer om økonomiansvarlig faller av.
  - Forslag om å gjøre slik at man må kalle inn til ekstraordinært genfors for å velge ny stilling.
- Spørsmål
  - Ingen spørsmål.
- Debatt
  - Det er ikke så lenge siden vi begynte å velge økonomiansvarlig på generalforsamlingen, vi må kunne velge denne stillingen på en enklere og raskere måte.
    - Dette er ikke mye arbeid.
    - Under de to ukene med fravær, vil nestleder passe på vervet.
  - Hovedstyret kan per i dag erstatte disse vervene som faller bort, trenger man dette forslaget egentlig?
    - Jeg synes det, fordi Online skal kunne velge økonomiansvarlig selv uten at nestleder mottar rollen automatisk.
  - Leder og nestleder er politiske ledere av linjeforeningen, økonomiansvarlig skal bare gjennomføre oppgavene sine.
    - Sant nok, men vedkommende skal også ha ansvar for å følge opp budsjettene som Hovedstyret ikke har satt selv. Dette skal være en person som generalforsamlingen stoler på.
  - Denne personen håndterer mye penger, og derfor må generalforsamlingen kunne stole på vedkommende.
  - Generalforsamlingen velger Hovedstyret også og må derfor kunne stole på at Hovedstyret tar et godt valg om økonomiansvarlig faller av.
- Votering
  - **Vedtøktforslaget er vedtatt**
    - Ja: 66

- Nei: 5
- Blank: 18

## 21.4 Vedtektsforslag 4 v/ Hovedstyret

- Forslaget legges frem av Hovedstyret v/ dotkomleder.
  - Spesifisere hvilke grupper som er nodekomiteer.
  - Mange nodekomiteer er ikke nødvendigvis interne, eller i det hele tatt nodekomiteer hos oss.
- Spørsmål
  - Ingen spørsmål.
- Debatt
  - Ingen innlegg.
- Votering
  - **Vedtektsforslaget er vedtatt**
    - Ja: 70
    - Nei: 3
    - Blank: 12

## 22.1 - Fondets generalforsamling

### 22.1.1 Vedtektsforslag 1

- Forslag legges frem av økonomiansvarlig.
  - Avtroppende medlemmer av Hovedstyret kan stille til Fondstyret.
  - Når vi opprettet fondets vedtekter ble det skapt et smutthull; det er ikke mulig å stille når man har vært medlem av Hovedstyret det foregående året.
- Spørsmål
  - Ingen spørsmål.
- Debatt
  - Ingen debatt.
- Votering
  - **Vedtektsforslaget er vedtatt**
    - Ja: 72
    - Nei: 1
    - Blank: 6

### 22.1.2 Vedtektsforslag 2

**Utgår fordi vedtektsforslag 1 fra Online sin generalforsamling falt.**



### 22.1.3 Vedtektsforslag 3

**Utgår fordi vedtektsforslag 1 fra Online sin generalforsamling falt.**

### 22.1.4 Vedtektsforslag 4

- Forslag legges frem av økonomiansvarlig
  - En paragraf mangler.
- Spørsmål
  - Ingen spørsmål.
- Debatt
  - Ingen innlegg.
- Votering
  - Hemmelig votering.
- Votering
  - **Vedtektsforslaget er vedtatt**
    - Ja: 73
    - Nei: 3
    - Blank: 2

### 22.1.5 Vedtektsforslag 5

- Forslag legges frem av Johannes Kvamme.
  - Motsigelser i Onlines fond sine vedtekter og Online sin vedtekter
    - Det er kanskje redaksjonelt, men siden Onlines vedtekter allerede er vedtatt, gikk ikke det.
- Spørsmål
  - Ingen spørsmål.
- Debatt
  - Ingen innlegg.
- Votering
  - **Vedtektsforslaget er vedtatt**
    - Ja: 69
    - Nei: 1
    - Blank: 7

### 22.1.6 Vedtektsforslag 6

- Forslag legges frem av Johannes Kvamme.
  - Spesifisere hva som gjøres om Onlines Fond legges ned etter Online
- Spørsmål
  - Ingen spørsmål.
- Debatt

- Ingen innlegg.
- Votering
  - **Vedtektsforslaget er vedtatt**
    - Ja: 74
    - Nei: 1
    - Blank: 6

## 22.2 - Valg

### 22.2.1 Valg av Onlinemedlem

- Christoffer Lofsberg presenterer dette vervet.
- Forhåndsmeldte kandidater
  - Sigurd Oxaas Wie
- Benkeforslag
  - Ingen benkeforslag.
- Presentasjon
  - Sigurd presenterer sitt kandidatur.
- Votering
  - **Sigurd Oxaas Wie er valgt ved flertall.**

### 22.2.2 Valg av tidligere hovedstyremedlem

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Kristoffer Hajem
  - Taran Ruge
- Benkeforslag
  - Ingen benkeforslag.
- Presentasjon
  - Kristoffer presenterer sitt kandidatur.
  - Taran presenterer sitt kandidatur.
- Votering
  - **Taran Ruge er valgt ved flertall.**

### 22.2.3 Valg av ridder

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Sverre Johann Bjørke
- Benkeforslag
  - Erik Wiker
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Sverre presenterer sitt kandidatur.

- Votering
  - **Sverre Bjørke er enstemmig valgt.**

## 23 - Du vil ikke tro hva som skal skje nå

Martin Bjerke og Endre Ulberg får en takk av Hovedstyret for deres arbeid med å aktivt involvere Online i fusjonsprosessen.

## 24 - Valg

### 24.1 Valg av leder

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Aslak Hollund
- Benkeforslag
  - Christoffer Lofsberg
    - Takker nei
  - Martin Bjerke
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Aslak presenterer sitt kandidatur
- Votering
  - **Aslak Hollund er valgt ved flertall.**

### 24.2 Valg av nestleder

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Henrik Liodden
  - Christoffer Lofsberg
- Benkeforslag
  - Martin Bjerke
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Henrik Liodden presenterer sitt kandidatur
  - Christoffer Lofsberg presenterer sitt kandidatur
- Votering
  - **Christoffer Lofsberg er valgt ved flertall.**

### 24.3 Valg av økonomiansvarlig

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Christian Nyvoll
- Benkeforslag

- Ingen benkeforslag.
- Presentasjon
  - Christian presenterer sitt kandidatur
- Votering
  - **Christian Nyvoll er valgt ved flertall.**

#### 24.4 Valg av leder av arrangementskomiteen

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Johannes Kvamme
  - Thomas Iversen Ramm
- Benkeforslag
  - Marius Johan Holm Johansen
    - Takker nei
  - Eivind Rydningen
    - Takker nei
  - Edvard Bakken
    - Takker nei
  - Miriam Lillebo
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Johannes presenterer sitt kandidatur.
  - Thomas presenterer sitt kandidatur.
- Votering
  - **Johannes Kvamme er valgt ved flertall.**

#### 24.5 Valg av leder av bedriftskomiteen

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Adrian Thompson
- Benkeforslag
  - Marius Aarsnes
    - Takker nei
  - Lars Gjelstad
    - Takker ja
  - Adrian Flatner
    - Takker nei
  - Ingrid Medalen
    - Takker nei
  - Emil Schrøder
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Adrian presenterer sitt kandidatur.
  - Lars presenterer sitt kandidatur.

- Votering
  - **Adrian Thompson er valgt ved flertall.**

#### 24.6 Valg av leder av drifts- og utviklingskomiteen

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Jakob Westermoen
  - Ole Anders Stokker
- Benkeforslag
  - August Solvang
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Jakob presenterer sitt kandidatur.
  - Ole Anders presenterer sitt kandidatur.
- Votering
  - **Jakob Westermoen er valgt flertall.**

#### 24.7 Valg av leder av fag- og kurskomiteen

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Andreas Aursand
- Benkeforslag
  - Sondre Wold
    - Takker nei
  - Edvard Bøe
    - Takker nei
  - Joel Nicolaysen
    - Takker nei
  - Henrik Liodden
    - Takker nei
  - Ingrid Larsen
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Andreas presenterer sitt kandidatur.
- Votering
  - **Andreas Aursand er valgt ved flertall**

#### 24.8 Valg av leder av profil- og aviskomiteen

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Sebastian Ellefsen
  - Hanne Brynildsrud
- Benkeforslag
  - Charlotte Söderström

- Nei takk
  - Anniken Syvertsen
    - Nei takk
- Presentasjon
  - Sebastian presenterer sitt kandidatur.
  - Hanne presenterer sitt kandidatur.
- Votering
  - **Hanne Brynildsrud er valgt ved flertall**

## 24.9 Valg av leder av trivselskomiteen

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Pål-Edward Larsen
- Benkeforslag
  - Kristoffer Almankaas
    - Takker nei
  - Kasper Maagerød
    - Takker nei
  - Mathias Müller
    - Takker nei
  - Silje Moksnes
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Pål presenterer sitt kandidatur.
- Votering
  - **Pål-Edward Larsen er valgt ved flertall.**

## 24.10 Valg av valgkomitéleder

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Erik Wiker stiller
- Benkeforslag
  - Martin Bjerke
    - Takker nei
- Presentasjon
  - Erik presenterer sitt kandidatur.
- Votering
  - **Erik Wiker er valgt ved akklamasjon.**

## 24.11 Valg av valgkomitémedlemmer

- Forhåndsmeldte kandidater
  - Ingen.
- Benkeforslag

- Agnete Djupvik
  - Takker ja
- Margit Scheffe
  - Ikke tilstede
- Martin Bjerke
  - Takker nei
- Sondre Widmark
  - Takker nei
- Christoffer Lofsberg
  - Takker ja
- Trine-Lise Helgesen
  - Takker nei
- Presentasjon
  - Ingen.
- Votering
  - **Agnete Djupvik og Christoffer Lofsberg er valgt ved akklamasjon.**

## 25 - Møtekritikk

Folk gir tilbakemelding på møtet og generalforsamlingen takker av Hovedstyret for året som har gått.

## 26 - Medaljeutdeling

Nye Hovedstyret kommer ned og tar sitt bilde.

Generalforsamlingen heves klokken 00:05