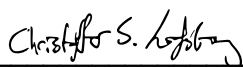


Referat fra onlines generalforsamling 2019

11.03.2019



Christoffer Skar Lofsberg



Adrian Thompson

Aslak Hollund ønsker velkommen

Hovedstyret innstiller Bendik Deraas og Ingrid Folstad til ordstyrere. Disse godkjennes ved akklamasjon

Hovedstyret innstiller Endre Ulberg og Kristoffer Hajem til referenter. Disse godkjennes ved akklamasjon

Hovedstyret innstiller Andreas Aursand og Jarle Trollebø til tellekorps. Disse godkjennes ved akklamasjon

Christoffer Lofsberg og Adrian Thompson melder seg som paraferer. Disse velges ved akklamasjon.

Ordstyrer går igjennom tegnsetting og hva generalforsamlingen vil gå ut på

Forretningsordenen har fått endringer fra i fjor, som gjelder gjennomføring av valg. Forretningsorden godkjennes ved akklamasjon.

Forsentkomminger, stemmeberettigede, dagsorden, referat fra forrige genfors, innkalling og saksliste godkjennes ved akklamasjon.

Det tas 5 minutter pause for å forsikre seg at alle har fått stemmerett av tellekorpset

[16.27] Årsberetninger legges frem, og Hovedstyret begynner v/ leder Aslak Hollund.

[16.30] Arrkoms årberetning legges frem v/ arrkomleder Johannes Kvamme

[16.32] Bankoms årsberetning legges frem v/ bankomleder Christian Nyvoll

[16.33] Bedkoms årsberetning legges frem v/ bedkomleder Adrian Thompson

[16.35] Dotkoms årsberetning legges frem v/ dotkomleder Jakob Westermoen

[16.37] Fagkoms årsberetning legges frem v/ fagkomleder Andreas Aursand

[16.39] Prokoms årsberetning legges frem v/ prokomleder Hanne Brynildsrud

[16.41] Trikoms årsberetning legges frem v/ trikomleder Pål Larsen

[16.43] Seniorkoms årsberetning legges frem v/ seniorkomleder Endre Ulberg

[16.44] Ekskom19s årsberetning legges frem v/ ekskomleder Petter Rein

[16.45] ITEXs årsberetning legges frem v/ ITEXleder Mathias Müller

[16.46] Velkom18s årsberetning legges frem v/ velkomleder Charlotte Söderström

[16.48] DatakamerateneFKs årsberetning legges frem v/ Aslak Hollund

[16.50] Realfagskjellerns årsberetning legges frem

[16.51] Casual Gamings årsberetning legges frem v/ Morten Falstad

[16.51] Outputs årsberetning legges frem v/ Mathias Müller

[16.52] Årsberetninger godkjennes ved akklamasjon

[16.53] En av de som meldte forsentkomming ankommer, og godkjennes ved akklamasjon

[16.53] Regnskap 2018 legges frem ved økonomiansvarlig Christian Nyvoll

Gjennomgang av regnskap:

[\[https://s.ntnu.no/regnskap\]](https://s.ntnu.no/regnskap)

- Arrkom
 - Fjorårets åretur ble betalt sent, så både årets og forrige ble betalt i samme regnskapsår
 - Sett bortifra ekstra årebetaling gikk arrkom omtrent 17 000 kr mindre i minus enn budsjettet
- Bankom
- Bedkom
 - Fire bedpreser fra 2018 ble ikke fakturert før i 2019
- Dotkom
- Ekskom
- Fagkom
 - Differanse mellom forventet inntekt og inntekt er grunnet at det ble færre kurs og flere bedpreser forrige år.
- Hovedstyret
- ITEX
- Prokom
- Seniorkom
- Trikom
 - Mer svinn enn ønskelig, og steg er tatt for å minske dette i fremtiden
- Velkom
 -
- Totalt
 - 71 171,79 kr i pluss, ca 36 000 kr over budsjett

[17.13] Regnskap godkjennes ved akklamasjon

[17.13] Budsjettforslag 19/20 gjennomgås ved økonomiansvarlig Christian Nyvoll

Gjennomgang av budsjettforslag 19/20

[\[https://s.ntnu.no/budsjettforslag\]](https://s.ntnu.no/budsjettforslag)

- Arrkom
- Bankom
- Bedkom
- Dotkom
- Ekskom
 - Ble vedtatt å taes ut av Online ved forrige genfors, så dermed er det ikke noe budsjett for ekskom i Onlines budsjettforslag
- Fagkom
- Hovedstyret
- ITEX
- Prokom
 - Trykker færre Offline
- Seniorkom
 - Flere interessegrupper og medlemmer fører til større utgifter
- Trikom
- Velkom
- Totalt
 - Inntekt 844 100 kr (4 345 700 kr inkl ekskom i forrige budsjett)
 - Utgift 794 520 kr (4 320 056 kr inkl ekskom i forrige budsjett)
 - Resultat: 49 580 kr i overskudd (25 643,80 kr i forrige budsjett)

[17.26] Budsjettforslag 19/20 godkjennes ved akklamasjon

[17.26] Pause til 17.40

[17.40] Ordstyrer gjennomgår saksgang

[17.41] To personer meldte inn forsentkomming for sent. Disse godkjennes ved akklamasjon

[17.42] Sak 1 - Nedsette en gruppe for undersøkelse av organisasjonsstruktur (Johannes Kvamme)

[\[https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/saksforslag/#wiki-toc-sak-1-nedsette-en-gruppe-for-underskelse-av-organisasjonsstruktur-johannes-kvamme\]](https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/saksforslag/#wiki-toc-sak-1-nedsette-en-gruppe-for-underskelse-av-organisasjonsstruktur-johannes-kvamme)

Bakgrunn: Ved fjorårets generalforsamling ble det fremmet et konkret forslag om å endre organisasjonsstrukturen til Online, med hovedfokus på Hovedstyret.

Dette grunnet meninger om at Hovedstyrets oppgaver som organ spriker i stor grad med ansvarsområdene og oppgavene til komitéledere. Problemstillingen eksisterer fremdeles.

Ved ekstraordinær generalforsamling i 2017 fremmet Hovedstyret et strukturendringsforslag som innebar en ekstra stilling i Hovedstyret. En omstrukturering, uansett omfang, berører mange og det er derfor viktig at tilstrekkelige undersøkelser er utført før saken gjenvurderes. Ved årets

generalforsamling fremmer Hovedstyret et strukturendringsforslag i ledelsesstrukturen hos bank- og økonomikomiteen, etter et vellykket utprøvningsår.

Hva foreslås: Hovedstyret skal nedsette en arbeidsgruppe for undersøkelse av vår organisasjonsstruktur og alternative strukturer, som frem til neste generalforsamling skal vurdere positive og negative sider ved en eventuell ny struktur.

Gruppen ilegges å forhøre seg med tidligere medlemmer av Hovedstyret, aktive medlemmer av Hovedstyret, komitémedlemmer og andre medlemmer for å iverta fellesskapets interesser.

I tillegg forventes det at gruppen forhører seg med andre organisasjoner, med spesielt fokus på organisasjoner på lik eller større størrelse som oss. Gruppen skal bestå av en sammensetning medlemmer som gjenspeiler organisasjonen.

Gruppen skal etterstrebe å holde prosessen åpen for innsikt underveis i arbeidet. De 3 beste forslagene til struktur som gruppen kommer frem til skal presenteres til foreningen senest to (2) måneder før neste generalforsamling.

Spørsmål:

- 8: Vil neste genfors være pålagt å gjennomføre det gruppen kommer frem til
 - 7: Nei, det vil være mulig å legge frem det de kommer frem til som forslag

Debatt:

- 1: Synes dette er en bra måte å få mer innsikt i hvordan foreningen kan forbedre seg
- 7: Vil gi bedre tid til å sette seg inn i problemstillingen om endring i organisasjonsendring som ble tatt opp i fjor

[17.47] Vedtatt

Ja: 77

Nei: 2

Blank: 14

[17.48] Sak 2 - Online setter over 50 000 til fondet (Hovedstyret v/ Christoffer Lofsberg og Christian Nyvoll)

[\[https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/saksforslag/#wiki-toc-sak-2-online-setter-over-50-000-til-fondet-hovedstyret\]](https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/saksforslag/#wiki-toc-sak-2-online-setter-over-50-000-til-fondet-hovedstyret)

På bakgrunn av årets overskudd og i samråd med bank- og økonomikomiteen ønsker Hovedstyret å føre over 50 000 til fondet. Dette er et beløp som tilsvarer ca det som er brukt i 2018 og fondet vil derfor ikke øke i størrelse fra forrige generalforsamling. Beløpet er også vurdert med tanke på Onlines likvide midler.

- Ingen spørsmål

- Debatt
- Votering

[17.49] Sak godkjent ved akklamasjon

[17.49] Sak 3 - Endre hvordan paragraf 5.4 blir brukt i praksis (Aslak Hollund)

[\[https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/saksforslag/#wiki-toc-sak-3-endre-hvordan-paragraf-54-blir-brukt-i-praksis-aslak-hollund \]](https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/saksforslag/#wiki-toc-sak-3-endre-hvordan-paragraf-54-blir-brukt-i-praksis-aslak-hollund)

Bakgrunn: Vi har nå operert en stund med sosiale medlemmer. Det er en ordning som hovedstyret innførte med hjemmel i paragraf 5.4. Ordningen fungerer slik at folk som tar over 50% av fagene BIT og MIT studenter tar, og som har som hensikt å bytte over til ett av våre studier kan søke om sosialt medlemskap. Sosialt medlemskap gir deg innpass på alle Onlines arrangementer som ikke er bedriftsrelaterte.

Dette har definitivt hatt noen positive sider, siden det har gitt folk som ønsker å engasjere seg i Online muligheten til å gjøre det med en gang de kommer til byen, selv om de ikke enda har fått gjennomført et eventuelt studiebytte. Men det har noen negative sider også. For det første har det vært veldig vanskelig å gjennomføre i praksis. Det har vært vanskelig å få de tekniske systemene til å fungerer skikkelig, og det har vært vanskelig å håndheve restriksjonene. Men det viktigere problemet er at det har skapt ett visst kunstig skille mellom de som har tilgang på alle arrangementene våre og de som ikke får dra på bedpres og kurs. Jeg synes det er et skille Online godt kan klare seg uten.

Hovedgrunnen for at man la inn restriksjonen på bedriftsarrangementer, er slik at vi ikke skal "selge" Onlinere som ikke har får en grad fra BIT eller MIT når de går ut. Men jeg ser to store argumenter for at vi ikke trenger å bekymre oss fullt så mye for dette. For det første så selger vi i dag flere studenter som faktisk ikke ender med å få de gradene. Dette kan være folk som går ut i jobb før fullført grad, eller folk som bytter studie, men beholder studieretten på BIT og MIT (hvis du har studierett så har du per vedtektene rett på medlemskap i Online). Det andre argumentet mitt for at vi godt kan sløyfe restriksjonen er at det vi egentlig selger er kompetanse. Det er så stor valgfrihet i vår grad at den kompetansen vi går ut av BIT og MIT med ikke er en ekstremt definert pakke fra før av. Så lenge vi opprettholder en vurdering av fagene til de som søker medlemskap så kan vi selge disse medlemmene som ekvivalente.

Jeg vil også påpeke at vi har tilfeller av folk som er ekstremt aktive i Online, og gir masse av seg selv. Som ønsker å være "fulle" medlemmer, men som ikke har muligheten til det i dagens ordning. Forslaget kommer heller ikke til å trenge noen endringer i vedtektene, siden det allerede er rom for ett slikt system.

Hva foreslås: Ordningen med sosiale medlemmer skal avsluttes, til fordel for en ny ordning hvor folk som ikke går BIT eller MIT kan søke medlemskap i Online. Under følger et utkast til en instruks for en slik søknad, den trenger ikke følges ordrett og hovedstyret oppfordres til å gjøre en vurdering av innholdet, men å vektlegge generalforsamlingens ønsker.

Søknad om medlemskap i Online for studenter som ikke går studieretninger dekket i paragraf 5.1

Studenter som ønsker å ta en aktiv del i miljøet i Online kan søke hovedstyret om medlemskap i Online. I et slikt tilfelle må de sende en søknadstekst til styret og inkludere hvilke fag de tar.

Hovedstyret vil gjøre en vurdering om personen tar tilstrekkelig med fag til å anses som ekvivalent til en BIT eller MIT student. Det påpekes at fag som gir IT kompetanse vektlegges og at det ikke vil bli gitt tilgang til klassetrinn over første klasse om studenten ikke har tatt (bestått eller ikke bestått) de obligatoriske IT emnene som inngår i første og andre semester av BIT studie.

- Spørsmål

- 19 : Du tok ikke det med nå, men det er et problem med å bruke sosial medlem systemet som du har nevnt tidligere, hva er det problemet, og hvordan vil dette løse det problemet du har nevnt tidligere.
 - Det er dårlig implementasjon av håndteringen av sosiale medlemmer i OW per i dag. Det er Onlinere som ikke føler seg som fullverdige medlemmer per i dag med denne ordningen
 - 19: Spørsmålet mitt var mest til det tekniske, men det er vel ikke et problem?
 - Jeg mistenker at det blir litt krøkkete, men tror ikke det blir et stort problem.
- 13: Bedpres er ikke et sosialt arrangement, hvordan stiller du deg til at det kan føles som en utestengelse når det ikke er et inkluderingstiltak?
 - Det er problemer når en person med venner i Online men som ikke har fullverdig medlemskap som blir utelatt når vennene er på bedpres o.l.
- 18: Dersom vi åpner opp for dette kan det være vanskelig å se på motivasjonen for de som søker medlemskap i 1. klasse, som bare vil ha gratis middag.
 - Det er nok en åpning, men jeg tror ikke det er et stort problem med folk som går Informatikk med dårlig intensjon.
- 31: Du nevner at en forskjell vil være at overgangen fra nåværende til denne ordningen er at man ikke går igjennom søknader hvert år. Hvordan vil man kunne følge med på studieprogresjonen mellom 1. og 4. klasse?
 - Dette er allerede noe Hovedstyret gjør, når noen har kommet i feil klasse trinn, f.eks. ved utenlandsstudier, tidligere studier e.l. Da har vi pleid å se hvor lenge det er til endt grad.
 - 31: Hvordan ønsker dere å implementere dette systemet, mtp å plassere folk i riktig klassetrinn.

- Nå får implementasjon detaljene bli opp til neste styret. Til å begynne vil man være i 1. klasse, og man vil deretter melde seg opp i de riktige fagene. Det vil være mulig å sende inn mail e.l. for å hoppe direkte inn i riktig trinn.
 - 13: Disse som da kan få godkjent å gå hos oss, hvordan stiller du deg til at de da kan få innpass på flere linjeforeninger sine bedpresser?
 - Det er definitivt en problemstilling som må vurderes. I mitt første utkast sto det en setning om at man må si ifra seg tilgang på andre linjeforeningers bedpreser. Dette kan og bør gjøres tydeligere senere.
- Debatt
 - 1: Dette er et kjempebra forslag. Nåværende ordning er ikke inkluderende, da mange ikke får bli med på alt de har kompetanse til selv om de ikke går BIT eller MIT..
 - 19: Jeg stiller meg negativt til dette forslaget. Her legges det fram et forslag om at en subjektiv vurdering av om personer er verdig å bli et fullt medlem.
 - 1: det er ingen subjektiv vurdering. Det er objektiv vurdering av faglig kompetanse/studieprogresjon
 - 31: Hvorvidt det er subjektivt eller objektivt er avhengig av implementasjon. Hvis det er basert på fagkombinasjoner, så er det jo like objektivt som nå. Det viktigste er at implementasjonen blir god, slik at man blir vurdert på kompetanse.
 - 18: Vi har opptakskrav i at man har kommet inn på studiet, og dette er noe vi selger inn til bedriftene
 - 31: Et kvalitetsstempel er karakterene fra VGS, et annet er fagene man har hatt på studiet. Jeg tror bedriftene at karakterene på studiet veier tyngre enn de fra VGS.
 - 4: Vi har tidligere fått kommentarer fra bedrifter der de bemerker at studenter som ikke har gått Informatikk som har deltatt på bedpreser.
 - 19: Dette var en Abakule som utløste denne reaksjonen, så jeg mener det ikke er kompetanse som er avgjørende her.
 - 21: Hvor mange er det dette påvirker dersom det blir gjennomført?
 - 45: 14 sosiale medlemmer det siste styreåret
 - Det jeg lurer på er om man kan starte 1. få medlemskap også bytte til et annet studie, da vil man ha tilgang.
 - 1: man kan misbruke systemet nå også. du kan få medlemskap i 3 år ved studiestart , for så og hoppe av etterhvert
 - Dersom dette må gjøres automatisk, så kommer det til å bli krevende, det må gjøres manuelt
 - 18: Sann som det er nå er det vanskelig å ta stilling til forslaget, grunnet manglende konkrete retningslinjer.
 - 45: Ikke for å kopiere Abakus, men det er slik Abakus har det.
 - 13: Vi i Bedkom Online, står litt svakere enn bedkom Abakus.

- 46: Stiller meg i hovedsak bak forslaget. Det er ikke onlines ånd å stenge folk ute. Hører at komiteene vil ha mer konkrete retningslinjer for å ha klarere definisjoner for hvordan denne endringen vil håndteres
 - 45: Vi skal velge nytt hovedstyre i dag. Forhåpentligvis benytter vi oss av kompetansen til fagkom og bedkom til å ta dette valget(?)
- 45: jeg ser debatten som at det trengs balanse mellom og åpne allerede eksisterende hull der noen kan dra nytte av våre tilbud uten å gå BIT. Motsiden er å være mer inkluderende for en gjeng som kan bidra til Online
- 100: Jeg støtter forslaget. Sånn jeg ser det, så har dette relativt lite betydning for Online, men det betyr veldig mye for de som får bli fulle medlemmer,. Det er allerede hull i systemet.
 - 19: du sier dette har lite å si for online. Jeg er uenig. Bedriftene er negative til at ikke-informatikere er på arrangement. Det setter onlines inntektskilde på spill pga misnøye hos våre partnere.
 - Hvor mange av sakene som du nevner har vi opplevd der bedrifter kommer med negative tilbakemeldinger på dette.
 - 45: det har vært 1 tilfelle
-
- [18.15] Votering
 - [18.16] Faller
 - Ja: 30
 - Nei: 51
 - Blank: 15

[18.17] Sak 4 - Øke interessegruppепotten med 5000,- per semester (Endre Ulberg)

[\[https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/saksforslag/#wiki-toc-sak-4-ke-interessegruppепotten-med-5000-per-semester-endre-ulberg\]](https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/saksforslag/#wiki-toc-sak-4-ke-interessegruppепotten-med-5000-per-semester-endre-ulberg)

Hvis vedtektsendningsforslag 6 faller

Hvorfor:

Om seniorkom skal kunne sikre et godt og bredt utvalg av interessegrupper med mye aktivitet så vil det være behov for ytterligere 5000,- per semester. X-sport står for tidvis for 50% av søknadene og verdiene som blir delt ut. Om de skal fortsette å være en interessegruppe ivaretatt av Seniorkom så vil 15 000,- per semester fort kunne gjøre det krevende å ha nok til å opprettholde aktivitetsnivået og ha rom for nye interessegrupper.

- Spørsmål
 - 19: Er tanken her å kun øke potten så det ikke er hindring å kunne søke flere midler til x-sport?
 - Seniorkom vil internt se på søknader og vil dermed ta stilling til dette basert på alle søknadene de får

- Debatt
 - 45: Jeg er for. interessegruppene er et sted med høy vekst som lar onlinere drive med det de vil.
- Votering
 - [18.20] vedtatt ved akklamasjon

[18.20] 2 minutters pause

[18.21] Ordstyrer kansellerer pausen

[18.21] Vedtektsforslag 1 Endring i måten vi budsjetterer (Hovedstyret) [

<https://online.ntnu.no/wiki/online/generalforsamlingen/genfors2019/vedtektsforslag/#wiki-toc-forslag-1-endring-i-maten-vi-budsjetterer-hovedstyret>]

Hvorfor? I dag fastsettes budsjettet for høst/vår av generalforsamlingen hvert år. Det er ganske uheldig at linjeforeningen sitt budsjettår går på høst/vår, mens regnskapsåret går vår/høst. Vi foreslår å legge budsjetteringsmakten til bankom med endelig beslutning av Hovedstyret. Budsjettet skal være tilgjengelig for medlemmene og ansvarlig. Hovedstyret kan allerede nå velge å overstyre budsjettet.

§3 Generalforsamlingen

Erstatt: Den ordinære generalforsamlingen skal behandle årsmelding, innsendte saker, vedtektsendringer, valg, regnskap og budsjettforslag for neste budsjettperiode. Valgkomite må velges for det neste år.

Med: Den ordinære generalforsamlingen skal behandle årsmelding, innsendte saker, vedtektsendringer, valg og regnskap for foregående år. Valgkomite må velges for det neste år.

3.1 Frister

Erstatt: Fullstendig saksliste med vedtektsendringer skal tilgjengeliggjøres senest en (1) uke før møtedato. Denne skal også inneholde årsmelding, revidert regnskap, budsjettforslag og eventuelle andre relevante sakspapirer.

Med: Fullstendig saksliste med vedtektsendringer skal tilgjengeliggjøres senest en (1) uke før møtedato. Denne skal også inneholde årsmelding, revidert regnskap, vedtatt budsjett for året og eventuelle andre relevante sakspapirer.

6.1 Budsjetterte midler

Erstatt: Hovedstyret skal forvalte foreningens økonomi etter de vedtak som er fattet av generalforsamlingen.

Med: Hovedstyret skal forvalte foreningens økonomi etter de vedtak som er fattet av generalforsamlingen og Hovedstyret under fastsettelse av budsjettet.

Følgende kapitler legges til:

6.1.1 Fastsettelse av budsjett

Linjeforeningens budsjett for neste år settes av Bank- og økonomikomiteen på et årlig budsjettmøte i løpet av høstsemesteret. Dette skal deretter godkjennes av Hovedstyret. Budsjettet må være godkjent innen 1. desember for året som følger.

Budsjettet skal være forsvarlig og det skal ikke, med mindre sterke grunner taler for det, budsjetteres med tap eller uten en ansvarlig sikkerhetsmargin.

6.1.2 Revidering av budsjett

Linjeforeningens budsjett for høstsemesteret kan revideres av Bank- og økonomikomiteen i løpet av våren. Revidert budsjett skal godkjennes av Hovedstyret innen 1. mai.

6.1.3 Offentliggjøring av budsjett

Onlines budsjett skal være tilgjengelig for alle linjeforeningens medlemmer.

- Spørsmål
 - 31: Vil budsjettmøtet på høsten være et åpent møte eller innad i bankom?
 - Det vil være innad i bankom, men det kan åpnes for at hs eller andre kan delta om nødvendig
 - 46 :Er det noe økonomisk ugunstig å beholde det slik det er i dag?
 - Det blir vanskeligere å budsjettere presist så man må ha høyere sikkerhetsmarginer og da blir det mindre penger å bruke på linjeforeningen.
 - 46: Men vi taper ingen penger på å ha det slik vi har det i dag vs forslaget?
 - Nei.
 - 54 : Åpner dette for at man kan sette i gang planlegging av arrangementer tidligere?
 - Ja
- Debatt
 - 45: Jeg er imot, jeg ser det er mange praktiske effekter for Bankom, men de er en stor forskyvning av ansvar og makt. Det blir nok ikke et problem i praksis, men jeg er ikke komfortabel med å flytte makten om budsjett og

regnskap ut fra genfors til HS. Det er mer betryggende for HS at de har genfors i ryggen og vet det når det komme til økonomi.

- 54: Jeg er for. det åpner for bedre utnytting av pengene
 - 46: Jeg er i mot. Da er det praksis 9 personer som har all makten over pengene.
 - 1: Det er 9 personer som kan styre. ifølge vedtektene kan de gjøre dette i dag allerede
 - 24 (Saksopplysning) : Vi omsetter for 4 mill, men det er nærmere 1 mill vi har styrer fritt.
 - 46: Å bestemme over og å kunne endre ting er to forskjellige ting.
 - 45: Jeg er enig i at det er en stor forskjell på å sette et helt budsjett og å gjøre justeringer i ettertid. De totale justeringene utgjør ikke en stor prosentandel av Onlines omsetning.
 - 56: Har budsjettet bankom kommet med noen gang ikke blitt godkjent?
 - 45: Først og fremst har aldri budsjett falt på genfors. i praksis er det få endringer, men jeg syns det er prinsipielt viktig å skille pengene fra styret.
 - 31 :Det er 100 her, og bare 20-30 på økonomi- og vedtektskveld, Jeg tenker at hvis dette skal innføres så må det være en åpen kveld der alle kan komme med innspill.
 - 2: Det står ikke som en del av forslaget, men det kan være naturlig å åpne mer rundt prosessen. Det er mest for å gjøre jobben enklere og mer logisk for bankom.
 - 45: Litt halvforsøk på oppsummering. Dette gjør det enklere i praksis, men prinsipielt vil i stor grad man endre hvor makten ligger i Online
 - 46: Det sies at dette vil lette ting for bankom, men slik jeg forstår det så er det ikke et problem for bankom med arbeidsmengden i dag.
 - 1: En ting bankom har er mye arbeid. Det er er et par millioner som skal føres, og man burde gå inn for å gjøre jobben deres enklere.
 - 2: Nå er det ikke så mange i bankom som har sagt noe med det. Men det var et lettelsens sukk da vi snakket om dette i bankom.
 - 46: Det er mye jobb, men er det et behov eller et ønske. Det er det som er spørsmålet.
 - 24: Jeg tror denne forandringen vil gjøre det enklere for den jevne Onlinere å sette seg inn i økonomien til linjeforeningen sin.
 - 46: For den gemene onliner kan man enkelt gå inn å se på budsjett og regnskap om man ønsker
- [18.35] Votering
 - vedtatt
 - Ja: 66
 - Nei: 13
 - Blank: 13

[18.38] Forslag 2 - Legge til MSIT som studie under medlemmer (Hovedstyret)

Hvorfor? MIT legges ned og MSIT opprettes. Presiserer også at det er studier ved NTNU

5.1 Medlemmer

Erstatt:

Studenter ved følgende studier har rett til å bli medlem av linjeforeningen:

- Bachelor i informatikk (BIT)
- Master i informatikk (MIT)
- PhD-kandidater ved Institutt for datateknologi og informatikk ved NTNU, som har tatt en bachelor eller master i informatikk

Med:

Studenter ved følgende studier ved NTNU har rett til å bli medlem av linjeforeningen:

- Bachelor i informatikk (BIT)
- Master i informatikk (MIT)
- Master of Science in Informatics (MSIT)
- PhD-kandidater ved Institutt for datateknologi og informatikk ved NTNU, som har tatt en bachelor eller master i informatikk

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [18.38] vedtas ved akklamasjon

[18.39] Forslag 3 - Endring av definisjonen av kjernekomité (Hovedstyret)

Hvorfor? Ved eventuelle organisatoriske endringer er det tungvindt å liste opp komiteer som er kjernekomiteer men ikke har leder i HS

1.2.1 Kjernekomité

Erstatt: I Online er en kjernekomité en komité der komiteens leder er en del av Hovedstyret. Seniorkomiteen er også en kjernekomité.

Med: I Online er en kjernekomité en komité som er beskrevet i 4.2

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [18.39] vedtas ved akklamasjon

[18.39] Forslag 4 - Endring av ledelsesstruktur i bank- og økonomikomiteen (Hovedstyret)

Hvorfor? Økonomiansvarlig er et enormt stort verv hvor man skal ha kontroll på hele linjeforeningens økonomi. Når man i tillegg til dette skal lede en kjernekomité, så kan det bli for mye. Dette har vært et prøveprosjekt det siste året hvor nestleder har fungert som intern leder i komiteen, noe som har vært velykket. Det forslås å gjøre dette permanent.

4.2.2 Bank- og økonomikomiteen

Erstatt: Komiteens hovedoppgave er å administrere linjeforeningens økonomi. Komiteens medlemmer utgjøres av de økonomiansvarlige fra de andre komiteene. Komiteens navn forkortes bankom. Komiteen ledes av økonomiansvarlig.

Med: Komiteens hovedoppgave er å administrere linjeforeningens økonomi. Komiteens medlemmer utgjøres av de økonomiansvarlige fra de andre komiteene, økonomiansvarlig i Online og leder av komiteen. Bank- og økonomikomiteen velger selv sin leder. Leder av Bank- og økonomikomiteen har møte- og talerett i Hovedstyret og skal ikke være økonomiansvarlig for en annen komité. Komiteens navn forkortes bankom.

Dersom forslag 3 ikke går igjennom, gjøres også følgende endring

1.2.1 Kjernekomité

Erstatt: I Online er en kjernekomité en komité der komiteens leder er en del av Hovedstyret. Seniorskomiteen er også en kjernekomité.

Med: I Online er en kjernekomité en komité der komiteens leder er en del av Hovedstyret. Seniorskomiteen og bank- og økonomikomiteen er også kjernekomiteer.

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - 45: Fra HS sin del har denne ordningen vært bra. Økans har hatt mer overskudd og bedre kontroll

- 8: Vil dette si at økans fra Online og bankomleder sitter i HS?
 - 1: bankomleder har møte og talerett i HS mens Økans er medlem av HS
 - 24: Jeg kan si at etter å ha sittet som bankomleder i år, så har denne ordningen fungert veldig bra. Jeg har kunnet fokusert på at komiteen har den kompetansen som den trenger for å drive med Onlines økonomi, og vi har hatt større mulighet til å følge opp hver enkelt komitè sin økonomi.
- Votering
 - [18.42] vedtas ved akklamasjon

[18.42] Forslag 5 - Flytte interessegrupper til seniorkomiteen (Hovedstyret)

Hvorfor? Interessegrupper har allerede de facto vært hos seniorkomiteen en periode, men i følge vedtektene er det Hovedstyret som administrerer dem.

4.5 Interessegrupper

Erstatt: Interessegrupper kan opprettes av Online-medlemmer som ønsker å dekke et behov som gagner informatikkstudenter. Disse grupperingene formulerer sine egne retningslinjer, og budsjett ved behov, som godkjennes av Hovedstyret. Hovedstyret avgjør også hvorvidt gruppen underlegges en eksisterende komitè, eller Hovedstyret selv.

Med: Interessegrupper kan opprettes av Online-medlemmer som ønsker å dekke et behov som gagner informatikkstudenter. Disse grupperingene formulerer sine egne retningslinjer og godkjennes av seniorkomiteen.

- Spørsmål
 - Ingen spørsmål
- Debatt
 - Ingen innlegg
- Votering
 - [18.43] vedtas ved akklamasjon
-

[18.4x] Forslag 6 - Online idrettslag (Hovedstyret)

Hvorfor? Det å bidra til økt fysisk aktivitet er noe som ganger Online som en helhet. Det foreslås at en ny nodekomitè opprettes som har ansvar for å sørge for nettopp dette. Her blir det et naturlig sted å samle alle idrettsgrupper vi har og det gir forhåpentligvis intensiv til å starte nye lavterskel grupper som løping, squash, osv...

Legges til under 4.3

4.3.X Online idrettslag

Komiteens oppgave er å organisere idrettsgrupper og idrettsarrangementer for linjeforeningens medlemmer. Komiteens navn forkortes Online IL.

- Spørsmål
 - 31: Du snakker om X-sport og klatregruppa, men vil ikke datakameratene falle under Online IL også?
 - Datakam er en egen organisasjonen så det vil heller være kontakt med dem via Online IL, men det er åpent for at alt som har med idrett å gjøre vil kunne falle inn under denne ordningen
 - 8: du sier i forslag 5 at interessegrupper kan definere egne retningslinjer og budsjett ved behov
 - Det er sant. Der sa jeg feil. Interessegrupper kan ha sitt eget budsjett, men det vil være enklere å sette et eget budsjett som nodekomité. Det er mer permanent
- Debatt
 - 45: Er for forslaget. Gruppene har hatt stor aktivitet, og dette vil bidra til at det blir enklere å drive videre
 - 8: Jeg er litt på kanten med dette forslaget. Dette kan fort bli et stort pengesluk, så jeg er i mot
 - 45: Jeg tror heller at det at de har et budsjett og ikke bare en budsjettpost vil gi mer innsyn og kontroll i hvordan pengene brukes på dette området.
 - 31: Nodekomiteer må ligge under en komité, hvilken komite skal dette ligge under?
 - 1: Nodekomiteer trenger ikke ligge under en komite, de kan være under HS.
 - 2: Kjempekult forslag. Per nå er det ikke satt av noen penger til dette, så det vil ikke være noe pengesluk. Det vil ikke innvilges noen penger til denne ordningen før det legges frem et gjennomført og godkjent budsjett
 - 1: Dette trenger som sagt ikke være noe pengesluk. Det kan f.eks. opprettes en løpegruppe som bruker ordningen til koordinering og å nå ut til onlinere, og som ikke vil trenge noe særlig støtte.
 - 19: Er det lagt noen planer eller vil dette kunne bli som eksponeringsgruppa?
 - 1: Det er per nå ikke lagt noe, jeg ønsker at det skal være opp til den gruppen å styre dette.
 - 19: Hvordan hindrer vi dette fra å bli den nye Eksponeringsgruppa da?
 - 46: Fordi her er det allerede ildsjeler på plass, så det er annerledes.
 - 8: Menes det at vi skal vedta noe som ikke er helt ferdigstilt?
 - 1: Ja, dette er for at gruppen skal kunne danne sine egne retningslinjer senere, på lik linje med andre komiteer, som så må godkjennes av HS. Andre komiteer har kun en liten tekst i vedtektene slik at de heller kan definere mer konkrete retningslinjer på egenhånd

- 45: Det har ligget nodekomiteer under HS tidligere og dette har gått bra.
- Votering
 - [18.49] vedtatt
 - Ja: 75
 - Nei: 4
 - Blank: 8

[18.51] Pizzapause

[19.26] Forslag 7 - Flytte punkt om avstemming under generalforsamlingen (Hovedstyret)

Hvorfor? Sånn som det er nå er det kun beskrevet under 3.4.2 Vedtekter at man kan gjennomføre akklamasjon og ikke bruke fullmakter. Vi vil flytte dette opp til 3.4 for at dette gjelder hele generalforsamlingen, også saksforslag og valg.

3.4.2 Vedtekter

Følgende fjernes: Dersom en sak har bred støtte i salen kan ordstyrer forsøke å ta en sak opp til votering ved akklamasjon. Det skal gis rom for å uttrykke sin misnøye ved å vise tegn innen rimelig tid. Enhver stemmeberettiget person tilstede kan kreve at det gjennomføres en fullstendig avstemning. Verken forhåndsstemming eller fullmakter er tillatt å bruke ved avstemming.

3.4 Beslutningsdyktighet og avstemming

Følgende legges til nederst i kapittelet:

Dersom en sak har bred støtte i salen kan ordstyrer forsøke å ta en sak opp til votering ved akklamasjon. Det skal gis rom for å uttrykke sin misnøye ved å vise tegn innen rimelig tid. Enhver stemmeberettiget person til stede kan kreve at det gjennomføres en fullstendig avstemning. Verken forhåndsstemming eller fullmakter er tillatt å bruke ved avstemming.

- Spørsmål
 - 18: Bare flytting?
 - 1: ja
- Debatt
 - 7: Det er bare en endring som gjør at at man ikke må vedta ting på starten.
 - 1: Vi slipper ikke den stemminga, den er en del av godkjenningen av forretningsordene.

- Votering
 - [19.28] vedtatt ved akklamasjon

[19.28] Forslag 8 - Referent kan stille til valg (Hovedstyret)

Hvorfor? Hovedstyret finner ingen god grunn til at referent ikke kan stille til valg på generalforsamlingen.

3.6.1 Fraskrivelse av rett til å stille til valg

Erstatt:

- Ordstyrer
- Referent
- Tellekorps

Med:

- Ordstyrer
- Tellekorps

- Spørsmål
 - Ingen spørsmål
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.29] vedtatt ved akklamasjon

[19.30] Forslag 9 - Fjern unntaket for økonomiansvarlig når det kommer til krav for valg (Hovedstyret)

Hvorfor? Nå er det et krav om å ha innehatt verv i en kjernekomité i ett semester for å stille til stillinger i Hovedstyret. Det er derimot et unntak for leder av bank- og økonomikomiteen. Det foreslås at dette unntaket fjernes så det blir likt med andre verv. Om noen uten erfaring ønsker å stille kan alltid valgkomiteen godkjenne dette.

4.1.3 Krav til kandidater

Erstatt: Kandidater til Hovedstyret må ha innehatt et verv i en av kjernekomiteene i linjeforeningen i minst ett (1) semester med unntak av leder av bank- og økonomikomiteen.

Med: Kandidater til Hovedstyret må ha innehatt et verv i en av kjernekomiteene i linjeforeningen i minst ett (1) semester.

- Spørsmål
 - Ingen
- Debatt
 - Ingen debatt
- Votering
 - [19.31] vedtatt ved akklamasjon

[FALLER] Forslag 10 - Bytte ut leder av bank- og økonomikomiteen med økonomiansvarlig (Hovedstyret)

Dersom forslag 9 faller

Hvorfor? Stillingen har byttet navn

4.1.3 Krav til kandidater

Erstatt: Kandidater til Hovedstyret må ha innehatt et verv i en av kjernekomiteene i linjeforeningen i minst ett (1) semester med unntak av leder av bank- og økonomikomiteen.

Med: 4.1.3 Krav til kandidater

Erstatt: Kandidater til Hovedstyret må ha innehatt et verv i en av kjernekomiteene i linjeforeningen i minst ett (1) semester med unntak av økonomiansvarlig.

[19.32] Forslag 11 - Legg til nodekomité som kvalifisering til HS (Hovedstyret)

Hvorfor? Nå er du nødt til å ha sittet i en kjernekomité i et semester for å stille til Hovedstyret. Mange informatikere har hatt mange verv i nodekomiteer og kjenner organisasjonen, men er ikke kvalifisert for å stille til styreverv.

4.1.3 Krav til kandidater

Erstatt: Kandidater til Hovedstyret må ha innehatt et verv i en av kjernekomiteene i linjeforeningen i minst ett (1) semester med unntak av leder av bank- og økonomikomiteen.

Med: Kandidater til Hovedstyret må ha innehatt et verv i en av kjernekomiteene eller nodekomiteene i linjeforeningen i minst ett (1) semester med med unntak av leder av bank- og økonomikomiteen.

- Spørsmål
 - Ingen Spørsmål
- Debatt
 - Ingen

- Votering
 - [19.33] Vedtatt ved akklamasjon

[19.33] Forslag 12 - Endring av formålet til bedriftskomiteen (Hovedstyret)

Hvorfor? Det trenger ikke vedtektsfestes at vi skal ha en Hovedsamarbeidsavtale. Dette gjør beskrivelsen av komiteen i tråd med resten av komiteene. Hovedsamarbeidsavtale er dessuten stavet Hovedsamarbeidssamtale

4.2.3 Bedriftskomiteen

Erstatt: Komiteens hovedoppgaver er å være et bindeledd mellom linjeforeningens medlemmer og næringslivet, og å utarbeide en hovedsamarbeidssamtale med en bedrift for Linjeforeningen Online. Komiteens navn forkortes bedkom.

Med: Komiteens hovedoppgave er å være et bindeledd mellom linjeforeningens medlemmer og næringslivet. Komiteens navn forkortes bedkom.

- Spørsmål
 - Ingen
- Debatt
 - 49: Betyr dette at det ikke er et krav at vi alltid skal ha en HSP?
 - 1: Nei, det betyr ikke det, det er en del av retningslinjene til bedkom, Det blir bare ikke vedtektsfestet lengre.
- Votering
 - [19.34] vedtatt ved akklamasjon

[19.35] Forslag 13 - Endring av beskrivelsen av seniorkomiteen (Hovedstyret)

Hvorfor? Seniorkomiteen har vokst og endret form de siste årene. Det er flere ganger seniorkomiteen ser behovet for å ta opp eldre informatikere som ikke tilfredstiller kravene satt for opptak. Siden det allerede står at de kan gi unntak i vedtektene er beskrivelsen av opptakskravene redundante og bør

skrives om. Vi beholder uansett et avsnitt som sier at hovedsammensetningen bør bestå av medlemmer med minst 4 semester fartstid.

4.2.8 Seniorkomiteen

Erstatt: Komiteens hovedoppgave vil være å bistå med kunnskap, erfaring og assistanse i linjeforeningens daglige drift. Komiteens navn forkortes seniorkom. For å søke seg til seniorkomiteen må man ha hatt et aktivt verv i linjeforeningen i fire (4) semester. Seniorkom kan gjøre unntak for komitede medlemmer som ikke har vært aktive i fire (4) semestre om de ønsker å ta opp dette medlemmet. Seniorkomiteen velger selv sin leder. Leder av Seniorkomiteen har møte- og talerett i Hovedstyret.

Med: Komiteens hovedoppgave vil være å bistå med kunnskap, erfaring og assistanse i linjeforeningens daglige drift. Komiteens medlemmer skal primært bestå av medlemmer som har hatt et aktivt verv i linjeforeningen i fire (4) semester. Seniorkomiteen velger selv sin leder. Leder av Seniorkomiteen har møte- og talerett i Hovedstyret. Komiteens navn forkortes seniorkom.

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.36] vedtatt ved akklamasjon

[19.36] Forslag 14 - Fjerne setning om nedleggelse av nodekomiteer (Hovedstyret)

Hvorfor? Denne setningen stammer fra tiden hvor interessegrupper het nodekomiteer.

Nodekomiteene står i vedtektene og man må derfor uansett innom generalforsamlingen for å legge ned en komité

4.3 Nodekomiteer

Erstatt: En nodekomite er underlagt en av komiteene beskrevet i 4.2, eller direkte underlagt Hovedstyret, og plikter å holde den ansvarlige kjernekomiteen løpende oppdatert på sitt virke. Nodekomiteer som har eksistert i to år eller mer kan bare offisielt nedlegges av Generalforsamlingen.

Med: En nodekomite er underlagt en av komiteene beskrevet i 4.2, eller direkte underlagt Hovedstyret, og plikter å holde den ansvarlige kjernekomiteen løpende oppdatert på sitt virke.

- Spørsmål
 - ingen

- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.37] vedtatt ved akklamasjon

[19.37] Forslag 15 - Endring av definisjonen til velkomstkomiteen (Hovedstyret)

Hvorfor? Vi lar ofte studenter som skal bytte til informatikk være med på fadderukene. Det er uansett redundant å skrive hvem fadderuka er for i vedtektene

Erstatt: Komiteens hovedoppgave er å organisere fadderperiode for nye studenter som oppfyller de krav for medlemskap som er listet under 5.1. Komiteens navn forkortes velkom.

Med: Komiteens hovedoppgave er å organisere fadderperiode for nye studenter. Komiteens navn forkortes velkom.

- Spørsmål
 - Ingen spørsmål
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.38] vedtatt ved akklamasjon

[19.38] Forslag 16 - Legge til output (Hovedstyret)

Hvorfor? Output er en etablert gruppering som ikke hører under nodekomité eller interessegruppe. Det er brukt mye penger på dem og de bør derfor skrives inn i vedtektene

Legges til under 4.4 Andre grupper tilknyttet Online

4.4.4 Output

Output er linjeforeningens band, hvis formål er å bistå som underholdning på linjeforeningens arrangementer og andre arrangementer der det er aktuelt

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.39] vedtatt ved akklamasjon

[19.39] Forslag 17 - Bytte ut komité med gruppe under andre tilknytninger (Hovedstyret)

Hvorfor? Dette er ikke komiteer, men andre grupper

Erstatt:

4.4.1 Redaksjonen

Komiteens hovedoppgave er å gi ut linjeforeningens avis.

4.4.2 Casual gaming

Komiteens hovedoppgave er å organisere LAN. Casual Gaming opererer frittstående fra linjeforeningen.

Med:

4.4.1 Redaksjonen

Gruppens hovedoppgave er å gi ut linjeforeningens avis.

4.4.2 Casual gaming

Gruppens hovedoppgave er å organisere LAN. Casual Gaming opererer frittstående fra linjeforeningen.

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.40] vedtatt ved akklamasjon

[19.40] Forslag 18 - Presisering av vervvarighet (Hovedstyret)

Hvorfor? Nå står det ikke noe om hvordan vi definerer et semester. Kommer du inn midt i, så vet vi ikke hvor mange semestre du har vært her. Legger derfor til "Fra og med"

4.8 Vervvarighet

Erstatt: Et verv i linjeforeningen kan vare i inntil seks (6) semestre fra måneden man ble tatt opp.

Dersom man ønsker å være et aktivt komiteemedlem etter disse seks (6) semestrene kan man søke til Hovedstyret om forlengelse av Online-vervet for to semestre av gangen. Alle verv i kjernekomiteene i linjeforeningen teller på de seks vervsemestrene, inkludert verv i Hovedstyret, men ekskludert verv i seniorkomiteen.

Med: Et verv i linjeforeningen kan vare i inntil seks (6) semestre fra og med semesteret man ble tatt opp. Dersom man ønsker å være et aktivt komiteemedlem etter disse seks (6) semestrene kan man søke til Hovedstyret om forlengelse av Online-vervet for to semestre av gangen. Alle verv i kjernekomiteene i linjeforeningen teller på de seks vervsemestrene, inkludert verv i Hovedstyret, men ekskludert verv i seniorkomiteen.

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.41] vedtatt ved akklamasjon

[19.41] Forslag 19 - Rette opp et hull i vedtektene som gir komiteene muligheten til å omdisponere budsjettet selv (Hovedstyret)

Hvorfor? Sånn det står nå, så kan man tolke det som at komiteene selv kan omdisponere eget budsjett sånn som man vil. Dette er ikke meningen, da komiteen heller skal følge satt budsjett.

6.1 Budsjetterte midler

Erstatt: Økonomiansvarlige kan ikke ta avgjørelser rundt fordeling eller forvaltning av budsjetterte midler til ulike prosjekter i regi av linjeforeningen, disse avgjørelsene tas av den spesifikke komiteen eller Hovedstyret.

Med: Økonomiansvarlige sammen med sin komité har ansvaret for bruk av midler i henhold til sitt budsjett.

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.42] vedtatt ved akklamasjon

[19.42] Forslag 20 - Fjerne at formuen forvaltes av fondet (Hovedstyret)

Hvorfor? Nå står det at formuen forvaltes av fondet, men formue er definert som alle midler. Fondet disponerer kun det som er satt av til seg

6.2 Fond

Erstatt: Onlines formue forvaltes av Onlines Fond. Onlines Fond er definert ved Onlines Fonds vedtekter som eksisterer som vedlegg til Onlines vedtekter.

Med: Onlines Fond er definert ved Onlines Fonds vedtekter som eksisterer som vedlegg til Onlines vedtekter.

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.43] vedtatt ved akklamasjon

[19.43] Forslag 21 - Rette opp i definisjonen av interessegrupper (Aslak Hollund)

Hvorfor? Nå står det at interessegruppene er alle grupper som ikke er kjernekomite eller nodekomite. Dette stemmer ikke, da ville HS, og realfagkjelleren vært en interessegruppe

1.2.3 Interessegrupper

Erstatt: I Online er en interessegruppe alle grupperinger som ikke er en kjernekomite eller nodekomite. Generalforsamlingen bestemmer hvorvidt en interessegruppe skal bli en nodekomite.

Med: Interessegruppene er grupper med Onlinere som samles om en hobby eller interesse.

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.44] vedtatt ved akklamasjon

[19.45] Online fonds generalforsamling starter

[19.45] Årsberetning til fondet legges frem ved økonomiansvarlig Christian Nyvoll

[19.46] Sak 1 - Stillingen tidligere hovedstyremedlem 2 velges på nytt for et år (Hovedstyret)

Innehaver av vervet tidligere hovedstyremedlem 2 har trukket seg og det foretas derfor valg for å fylle stillingen for ett år.

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.47] vedtatt ved akklamasjon

[19.47] Forslag 1 - Referent kan stille til valg (Hovedstyret)

Hvis forslag 8 i Onlines generalforsamling går igjennom

Hvorfor? Hvis referent i Online sin generalforsamling kan stille, bør også referent i fondets generalforsamling kunne stille

3.3.1 Fraskrivelse av rett til å stille til valg

Erstatt:

- Ordstyrer
- Referent
- Tellekorps

Med:

- Ordstyrer
- Tellekorps

- Spørsmål
 - ingen
- Debatt
 - ingen
- Votering
 - [19.47] vedtatt ved akklamasjon

[19.48] Forslag 2 - Fjerne økonomiansvarlig som leder og gi personen stemmerett (Hovedstyret)

Hvorfor? Det er rart å være i et organ som leder og ikke ha stemmerett. Dette linker styret og fondet sammen og øker antall stemmeberettigede til oddetall.

4.1 Fondstyrets sammensetning

Erstatt: Alle medlemmer av Fondstyret har stemmerett, bortsett fra Økonomiansvarlig i Online. Økonomiansvarlig i Online har kun stemmerett ved stemmelikhet og er også Fondstyrets leder.

Med: Alle medlemmer av Fondstyret har stemmerett. Fondstyret velger sin egen leder. Ved stemmelikhet teller Fondstyret sin leder dobbelt.

- Spørsmål
 - 22: Velger de leder blant alle i Online eller bare blant sine egne?
 - Velger leder innad i fondstyret
 - 43: Det ble jo bestemt i fjor at økonomiansvarlig skulle være leder av fondet, men jeg husker ikke argumentene for. Husker du argumentene for den ordningen?
 - jeg husker ikke argumentene jeg heller, men vi har snakket med Abakus, som har hatt fond i mange år, og de kom frem til at det var svært ineffektivt og vanskelig å få noe gjort før de begynte å velge leder internt i fondet. Fondet har faktisk i år prøvd ut denne ordningen, men det var personen som trakk seg som var valgt til leder, så det ble litt vanskelig å få holdt møter etter det.
 - 49: Hva var argumentene for at økonomiansvarlig ikke skulle ha stemmerett?
 - 45: For det første var ikke personen valgt inn til fondet. Det var også mest en stilling for at Onlinestyret skulle sikre at fondet gikk videre, og for det andre hadde det ingenting å si siden personen hadde stemmerett ved stemmelikhet
- Debatt
 - 45: Først og fremst vil jeg si calm down everybody. Dette er en ordentlig vedtektsendring jeg er usikker på. Man åpner for at en ridder som har vært ute av online i flere år kan bli primus motor som tar over ledelsen av fondet.
 - 1: Jeg skrev dette forslaget, og tanken da var at økans skulle være et bindeledd. Det ble slik at økans tok mye større ansvar, og dermed så tenker jeg at dette er naturlig. I tillegg skaper dette en kobling mellom HS og fondstyret.
 - 100: Jeg har sittet i fondet i et år, og støtter forslaget

- 49: Leser jeg dette feil, eller var det slik at du sa at dere hadde valgt en intern leder som ikke var deg? Men her står det at leder skal være økonomiansvarlig i Online.
 - 2: Vi valgte en fungerende leder innad i fondstyret som kalte inn til møter og ledet dem, så vi vil ha endret vedtektene til å representere praksis
 - 49: Hva er poenget med å ha det vedtektsfestet at du er leder hvis du ikke opptre som det?
 - 2: Det er derfor vi vil endre det da, fordi jeg har ikke hatt muligheten til å gjøre det godt.
- Votering
 - Hemmelig valg
 - [19:53]vedtatt
 - Ja: 58
 - Nei: 11
 - Blank: 30

[19.55] Valg til Fondstyret

- Online Medlem (toårig)
 - Nicolai Andre Dalaaker stiller
 - Benking: Ingen
 - Appeller holdes
 - [19.58] Votering
 - Nicolai Andre Dalaaker vinner ved flertall
- [20.01] Tidligere hovedstyremedlem 1 (toårig):
 - Christian Nyvoll stiller
 - Benking: Martin Bjerke(nei)
 - Appeller holdes
 - Spørsmål til Christian:
 - 18: Det har vært behandlingstid, hvordan stiller du deg til det?
 - Det skjønner jeg. Det har vært lenger behandlingstid enn det burde. Jeg tror mye av det skyldes lite initiativ i fondet, og jeg tror det vil løse seg av vedtektsendringen vi vedtok i stad. Fondet har også vært i en oppstartsfase, og etter at mye nå har kommet på plass vil prosessen gå raskere.
 - [20.03] Votering
 - Christian Nyvoll vinner ved flertall

[20.04] 5 minutter pause

- [20.13] Tidligere hovedstyremedlem 2 (ettårig)
 - Agnete Djupvik stiller

- Benking: Martin Bjerke (ja) Emil Schrøder (nei), Adrian Thompson (nei), Aslak Hollund(nei), Johannes Kvamme(nei), Marius Aarsnes (nei, kvalifiserer ikke)
- Appeller holdes
 - Spørsmål til Martin:
 - 45: I motsetning til din motkandidat så skal du forlate byen neste semester.
 - Jeg er rutta på mail og har fått inntrykk av at det skal gå greit. Derfor jeg også takket ja til ettårig og ikke toårig
 - 49: Vil tilføye at motkandidaten har et verv i ukestyret, Har du noe som tar betydelig tid på samme måte?
 - Skal begynne i jobb forhåpentligvis, men ingenting utenom det
 - 100: Hva vil du brukt pengene til Fondet på?
 - Jeg ville brukt det til å starte en revy dersom interessen er der.
- [20.20] Votering
 - Martin Bjerke vinner ved flertall
- [20.22] Ridder
 - Christoffer Lofsberg stiller
 - Benking: Erik Wiker (nei)
 - Appeller holdes
 - Spørsmål til Christoffer:
 - 45: hvis vi skal i det hypotetiske UKETOget, synes du en UKETogparadeflåte ville vært saklig å kunne søke penger om?
 - Det ville vært en saklig ting å søke om. Det kommer an på hva man søker til. Man skal kunne søke nye kule prosjekter. Online kan støtte mer senere, men Fondet hjelper til å starte opp
 - [20.24] Votering
 - Christoffer Lofsberg vinner ved flertall

[20.26] 10 minutters pause

[20.36] Forretningsorden for valg av leder leses opp

[20.36] Valg av leder

- August Sollesnes Solvang stiller
- Benking: Hanne Brynildsrud(Nei),Johannes Kvamme(nei), Andrea Bach(nei), Adrian Thompson(nei), Pål Larsen(nei), Henrik Liodden(nei), Jakob Westermoen(nei), Ingrid Medalen(nei)
- Appeller holdes
 - Spørsmål til August:
 - 1: Du har ikke sittet i Hovedstyret før hvordan tror du det kommer til å påvirke HS?

- Det kan jo være problematisk, da jeg ikke har samme innsikt som tidligere hs-medlemmer. Som bankomleder har jeg fått god innsikt i hvordan man er leder, og hvordan Online fungerer, samt tette bånd til nåværende styremedlemmer
- 75: Dette er et verv som tar veldig mye tid, har du tid til dette?
 - Ja. det er vel ingen som tenker at ledervervet går helt smud, men jeg tror jeg har like god tid som tidligere ledere.
- 49: Det har seg jo sånn at svært mange av de nye som søker seg inn ikke kommer inn i komité, har du noe forslag til hvordan vi kan la flere engasjere seg i Online.
 - Jeg har ingen konkrete tiltak, men jeg vil fortsette interessegruppeordningen. Den hjelper til å få med enda fler som har lyst til å engasjere seg
- 1: De to siste årene har det vært en del saker(som samlok og opptakskandaler) som har slitt ut styret, hvordan vil du dra de sakene videre?
 - Jeg har ikke helt oversikt over de konkrete sakene, men jeg vil grille det forrige styret for å kunne ta et informert standpunkt.
- 35: Kommer du til å fortsette som vokalist i Output
 - ja
- 103: hvis du ville vært et dyr, hvilket dyr ville du vært
 - jeg ville vært en pingvin. de er glad i å kose når det er kaldt
- 45: Vi i Online er jo en del av et større samarbeid (LL), hvilken rolle burde Online ta?
 - jeg har ikke helt kontroll på hvordan linjelederforumet fungerer, men online er en svært profesjonell linjeforening, og jeg syns vi burde fortsette å hjelpe med alle de tekniske aspektene(wiki, epost o.l.) videre
- 49: Nå er du og tidligere leder er nære venner, hvordan kan du sørge for at dette blir din leder periode og ikke hans?
 - Jeg kommer helt klart til å rådføre meg med Aslak, men jeg kommer også til å klare å ta egne beslutninger. Jeg tror også at Aslak vil klare å holde seg unna
- 1: Det er litt fortsettelse av forrige spørsmål hos meg, det er ingen fra forrige HS som stiller til gjenvalg. Hvordan stiller du deg til det? Og hvordan kommer det til å påvirke styret?
 - Det kommer definitivt til å være problematisk. Jeg har vært klar over problemstillingen i over en uke, og vi må være flinke med erfaringsoverføringen i overgangsperioden
- 8: Hvor god føler du at du er til å be om hjelp når du sitter fast?

- Det er et sted jeg har mye forbedringspotensiale, og det er noe jeg kommer til å fokusere på å forbedre.

- Sluttappell holdes
 - [20.29] Votering
 - August Sollesnes Solvang vinner ved flertall

[20.49] Valg av Nestleder

- Henrik Tobias Munkeberg Liodden stiller
- Benking: Pål Larsen(nei), Peter Rydberg(næh), Johannes Kvamme(nei), Jakob Westermoen(nei)
- Appeller holdes
 - Spørsmål til Henrik:
 - 45: Du har vært i styret før. hva var det beste/viktigste du gjorde det?
 - Styreperioden var svært preget av samlokaliseringen, og det var det viktigste, da jeg stilte sist snakket jeg mye om interessegruppene, det fikk jeg ikke så mye tid til. Samlokaliseringen ble nok det aller viktigste.
 - 1: Du har tatt deg en pause, hva gjør at du lengter tilbake til styret?
 - Jeg har hatt et roligere år, og jeg føler jeg vil ha litt mer å gjøre når jeg begynner på masteroppgaven min. Jeg kommer til å ha en del tid fremover, og den tiden vil jeg bruke på dette.
 - 18: Helt siden Nintendo kom på kontoret har det vært mye smash, og folk har spilt i smashfrien, hvordan ønsker du å håndtere dette.
 - Senest for et par dager siden progga bjerke en stømsvitsj som skrur tven av når det skal være spillfritt
 - 1: Hva er den saken som engasjerte deg mest?
 - Jeg vil få alle med og at de engasjerer seg i Online
 - Har du noen konkrete tiltak til akkurat dette du nevner?
 - helt konkret nei, men jeg føler vi må få tidligere og tydeligere fram det tilbudene vi har.
 -
 - [20.56] Votering
 - Henrik Tobias Munkeberg Liodden vinner ved flertall

Økonomiansvarlig

- Thomas Iversen Ramm, Mathias Fossum, Jon-Inge Heggstad og Kaja Sofie Lundgaard stiller
- Benking: Lars(nei), Brooks(nei), Petter Charles(nei)
- Appeller holdes

- Spørsmål:
 - 1: Vervet er todelt på økonomien og resten av styrets oppgaver. Hva vil du fokusere på på de ulike delene?
 - M : Jeg tenker på fondet, og jeg ønsker at det skal komme tydeligere frem blant studentene våre.
 - J :Jeg tenker litt av det samme M, Jeg synes det er synd om vi har mye penger og ikke bruker det. Vi burde bruke det på studentene som er her nå. Da synes jeg ting som Revy er en veldig god ting.
 - K: Jeg vil fokusere på å gjøre det enklere å engasjere seg, bl.a. i interessegrupper
 - T: Jeg har tenkt litt på responstiden på økonomiske forespørsler. Jeg merket at under velkom at vi ofte måtte vente på tid. Jeg vil senke responstiden så Online kan bli mer dynamisk.
 - 4: Hva er grunnen til at dere stiller til Økans, og ikke til bankomleder?
 - M: Jeg tenker som så at jeg vil være linken mellom bankom og HS, samtidig som at jeg vil bidra med den tekniske bakgrunnen bankom har gitt meg i HS.
 - J: Det har å gjøre med å ha en stemme i HS så jeg kan bidra til å ta de større avgjørelsene i Online. Jeg kunne godt vært bankomleder også.
 - K: enig i det Jon sier. Jeg vil også ha et innblikk i hvordan Online fungerer ovenfra i tillegg til økonomiaspektet.
T: Jeg er vel den eneste som ikke har sittet i bankom her, og de andre har kanskje større bakgrunn for bankomledervervet enn meg. Videre kan det være sunt med nye øyne inn i både HS og bankom.
 - 45: Hva slags type saker i HS er det som motiverer dere, og hvordan ser dere for dere at deres rolle i styret kommer til å være?
 - M: Jeg tenker som Thomas at jeg også vil ha et ansvar i HS. Jeg vil være et rådgivende organ,samtidig som jeg vil ha klarer formeninger om hvordan jeg mener økonomien til Online burde være. Jeg vil også ha mer innsikt i Onlines styre og deres saker.
 - J:Når det kommer til det å være med i HS, så har jeg ikke noen spesifikke saker fordi jeg ikke vet så mye om det ennå. Jeg bryr meg om saker som Samlok, og det at meningen mine betyr noe og at de faktisk får en betydning. Det jeg også har sett vært en sak i fjor, som jeg vil jobbe med videre, er å få med alle som ikke kan engasjere seg i komitè.

- K: Nå har ikke jeg stort innblikk i sakene tatt opp i HS, men jeg vil først og fremst ta på meg ansvar for de økonomiske sakene. Ellers vil jeg bidra der jeg kan.
- T: Som Økans vil jeg hovedsakelig fokusere på å forbedre økonomien til Online. Kjenner jeg meg selv rett kommer jeg til å engasjere meg i diverse annet også.
- 2: Som mange vet tar vervet mye tid, og det kan oppstå situasjoner som må håndteres ASAP. Hvordan vil dere håndtere slike situasjoner?
 - M: Dette er jo det vi vil, det vil jo være det jeg vil dedikere meg til. Du må være lett tilgjengelig og har tid til det, og skal kunne svare økanser som har behov for hjelp raskt.
 - J: Jeg synes det er artig å gjøre disse tingene. Jeg er motivert til å jobbe med oppgavene, og jeg trives med alt ansvaret jeg har og evt vil ha. Hadde jeg hatt så mye ansvar ville jeg vært på hugget og tatt tak i ting om nødvendig.
 - K: jeg setter allerede bankomarbeid fremfor annet, f.eks. skole, så jeg tror det vil gå greit.
 - T: Jeg har allerede gode rutiner på bedriftsøkonomi, for meg vil det bare å være å legge det til i rutinene jeg allerede har. Når noe skjer i min egen bedrift slenger jeg meg rundt å tar hånd om det med en gang.
- 19: Dere har nevnt at det er forbedringspotensiale, og at dere ønsker pengene på hensiktsmessige måter, har dere noen konkrete måter dere vil bruke pengene.
 - M: jeg tenker som så at vi bør innse at vi ikke er en bedrift. Vi må handle ansvarsfullt, men jeg synes mitt verv går ut på at midlene skal tilbake til studentene.
 - J: konkrete tiltak vil gå ut på å finne hvorfor penger går ut der det ikke burde, og fikse disse. Da vil vi ha mer penger vi kan bruke på nyttige områder og mer fornuftige måter. Jeg vil at mer penger skal brukes på arrangement og studentsosiale tiltak.
 - K: Jeg er enig med de andre, å finne måter å tette hull på, men jeg vil gjøre mitt for å finne måter å effektivisere for at ting skal gå best mulig. For at vi skal ha mest mulig kontroll.
 - T: Alle innbetalinger via stripe føres feil i det de kommer inn, så de må føres på riktige regnskapskontoer. Kioskens økonomi kan forbedres for å få bedre kontroll. Bjerke har satt igang forbedring av innsending av kvitteringsskjemaer, så man slipper tilfeller der

komitemedlemmer ikke fyller ut skjemaene siden det er for tungvint.

- 1: Før kandidatlista kom, så jeg for meg alle dere som kandidater for deres egen komité, hvis dere taper her, kommer dere til å stille til deres egen?
 - M : Prokom er en fantastisk gjeng, men for min del så ligger hjertet mitt hos økonomien, så det er derfor jeg stiller her.
 - J: Jeg kommer til å stille til trikom om jeg taper dette valget. Jeg vil være trikomleder, men jeg føler at jeg heller vil fordele arbeidet på flere ting, og jeg føler dette vervet er bedre for det.
 - K : jeg vurderte å stille som fagkomleder, men jeg føler jeg passer bedre som økans. Jeg er usikker på om jeg vil stille som fagkomleder om jeg taper dette valget.
 - T: Jeg kommer til å stille til arrkomleder om jeg taper. Det viktigste for meg er at den som vinner dette valget har ferdighetene som trengs til å gjøre en bra jobb med vervet. Jeg stiller også for å utfordre de andre kandidatene.
- [21.27] Votering
 - Ingen hadde over 50% stemmer, og Jon-Inge strykes før ny votering
 - Ingen hadde over 50% stemmer, og Thomas strykes før ny votering
 - Kaja Sofie Lundgaard vinner ved flertall

[21.3x]Arrkom

- Alis Wilson, Thomas Iversen Ramm stiller
- Benking: Johannes Kvamme(nei) ,Marius Sjøberg(nei), Marius Johan Holm Johansen(nei), Marius Johan Holm Johansen (Nei), Marius Sjøberg(nei), Marius Johan Holm Johansen(nei)
- Appeller holdes
 - 1: Hovedstyret er et tungt verv, dere leder ikke bare arrkom, men sitter i HS, hva er hjertesaken deres i HS?
 - A: Som jeg sa i stad så føler jeg at arrangementsengasjementet har vært labert og jeg vil gjøre noe med det. Jeg vil si en hjertesak til, i tillegg føler jeg at engasjementet for å være i komité som ny har falt siden det har vært frafall i komiteene
 - T: Hjertesakene mine er å tilrettelegge for at det sosiale på studiet og å sørge for at flest mulige blir inkludert. Tilbudene må være for alle Onlinere og ikke bare de som liker å dra på fylla.
 - 14 : Hvilke personlige egenskaper har dere som er positive i HS
 - A: Jeg er en god lytter og ikke redd for å si meningene mine. Jeg kan få ting igjennom og er flink til å inspirere.

- T : Jeg liker å få ting gjort, og jeg oppnår mye, og Jeg er en ressurssterk person. Jeg banner ikke bare vei fra resten, men tar med meg resten.
- 100 :Se for dere at dere har ubegrensede ressurser til å arrangere et arrangement. Hvordan ville dette sett ut?
 - A: Jeg tror jeg hadde laget en romskipflåte der hele Online har tidenes fest i verdensrommet.
 - T: Dette er litt moro, nå kom jeg på noe. Si at vi er 30k studenter i T-town, så kunne vi lagde en studentfestival som overgår UKA. Vi gjør om hele Online til en svær arena, der det er tak på Høgskoleparken, Har vannpark, har konsertarenaer, rett og slett lager et tilbud for alle.
- 31: Som Thomas nevnte i sin appell, så er velkom under arrkom. velkom og arrkom handler om å lage gøy, hvordan vil dere gå frem i samarbeidet med velkom, og er det noe gøy/kleint dere ville villig til å gjøre i fadderukene for de nye?
 - A: Jeg har jo vært med i velkom i fjor, og føler at samspillet vi hadde med arrkom var bra. Vi kan jo få inn mer enn speeddating i fadderuka. En ting som kan gjøres er mer felles teambuilding for å ha tettere bånd.
 - T: Jeg ville tatt et møte med Leder for velkom for å veilede, jeg ønsker ikke å overstyre den kreative friheten til velkom, men det viktigste er å veilede dem på hva som funker og hva som ikke funker.
Festen med psykologi i fadderuke hadde god tilbakemelding, så jeg ville også arrangert speeddating med dem, samt at de i velkom og arrkom som tør kan lage noe der de byr på seg selv.
- 49: Det har seg slik at Online har band. Mange legger tid og arbeid inn i det, men de er avhengig av å spille på onlines arrangementer. Hvordan vil dere at samarbeidet mellom bandet og arrkom går videre?
 - A : Jeg har jo deltatt på forskjellige arrangementer og vet det tar tid å sette opp for bandet. Det er derimot verdt det så vi må selvfølgelig legge til rette for at bandet kan bli med videre.
 - T : Jeg er allerede litt involvert i å strukturere i samarbeidet mellom bandet og arrkom. Jeg vil fortsette arbeidet Johannes har gjort og få forventningsavklaring fra dem.

- [21.47] Votering
 - Alis Wilson vinner ved flertall

[21.49] 5 minutter pause

[21.56] Bedkom

- Sigrun Nummedal, Erling Wisløff stiller

- Benking: Adrian Thompson(nei), Kristoffer nyvoll(nei), Ingrid medalen(nei), Marius aarsnes(nei, nei, nei, nei, nei, nei, nei, osv), Marius(nei), Emil Schrøder(Nei), Marius Aarsnes(nei),
- Appeller holdes
 - 49: Påmelding på bedriftspresentasjoner har gått dårlig, og online er avhengige av at disse fylles. Hvordan vil dere i bedkom og HS jobbe for å endre på dette?
 - S: Hvis vi kutter ned på antallet arrangementer blir hvert arrangement mer eksklusivt. Kutt på antall plasser vil gjøre det enklere å fylle opp.
 - E: Mye av det vi prater om internt er at vi har for mange arrangementer, og vi har kuttet ned fra 16 til 10 per semester. Det er bedre å heller spre dem utover semesteret så det ikke blir så mye press på å kutte i hverdagen sin for å være med.
 - 45: Det er mye utvikling i et HS verv, hvilke personlige utviklinger vil dere jobbe med i løpet av vervet ?
 - S: Jeg blir fort stresset, men jeg kan bruke det til å pushe meg til å gjøre noe bra. Har blitt flinkere ilt vervet mitt i bedkom til å ta del i diskusjoner og jeg vil ta med det videre til HS.
 - E: Jeg er veldig lite begeistret når folk har sterke meninger som går imot mine egne, og dette er noe jeg vil jobbe med. Jeg er ikke alltid enklest å jobbe på lag med, men jeg håper at med riktige sparringspartnere at jeg vil kunne ha en positiv utvikling på området.
 - 49: Dere har begge snakket om hvor bra og viktig bedkom har vært for dere. Hvordan føler dere bedkom kan bli bedre det neste året?
 - S : Jeg er ganske frampå, men i starten kan det være vanskelig å ta del i diskusjoner. Jeg føler jeg er flink til å motivere, og føler jeg kan bidra til å gjøre det enklere for nye å komme raskere i gang
 - E: Helt tydelig engasjement, Det at to som er første året sitt står her. Det burde ikke være sånn. Det krever at vi har en leder som tar ansvar og har erfaring fra hva vi har gjort tidligere. Det er et ønske å få engasjementet opp.
 - 1: Forholdet Bedkom-Fagkom er veldig viktig(les fagkom) hva vil dere gjøre for å passe på det forholdet?
 - S: Det var en super hyttetur sammen med fagkom, og er åpen for å fortsette med dette. Vi må også ha mindre sammenkomster som bl.a. felles arbeidskvelder.
 - E: Vi må også prøve å opprettholde felles hytteturer, det er viktig å bygge vennskap mellom medlemmene av komiteene. Personlig har jeg blitt bedre kjent med folk i fagkom gjennom det, og det fungerer veldig godt.
 - 54: Hvordan stiller dere dere til å øke prisene på bedpres

- S: Jeg er enig med Erling, vi har snakka en del om det i bedkom. Hvis vi skal øke prisene så må vi kunne tilby noe mer i pakken vi har. Det er ikke slik at linjeforeningen bare skal tjene masse penger hvis de ikke har noe å bruke det på.
- E: Det er en risiko å øke prisene. det kan bety at bedrifter ikke lenger er villige til å betale lenger, og det er vanskelig å få tilbake bedrifter man har mistet. Jeg er heller åpen for å jobbe med bankom om å finne andre kilder for å øke Onlines inntekt om det blir nødvendig.
- [22.10] det voteres om å utvide spørsmålsrunden
 - Det godtas
- 31: Det har vært stort engasjement blant 1.klassingene for å være med på bedpres, har dere noen tanker om hvordan inkludere disse studentene i kommende år.
 - S: Når det åpnes for førsteklasinger sies det ifra til bedriftene, og vi har ikke merket noen negative tilbakemeldinger fra dem. vi kan være tydeligere på at det kan være positivt å etablere tidlige forhold til studentene
 - E: Bedriftene er jo der for å rekruttere, men vi prøver å bedriftene til å forstå at de må gå til lavere trinn for å få ikke ansatte studenter.
- 22: hvilke fordeler har dere over den andre kandidaten som bedkomleder?
 - S: Jeg er 6 år yngre enn erling, og ser ingen feil med det. I forsvaret var jeg nestleder for laget mitt i 6 måneder. Jeg følte jeg taklet jobben bra og det ga meg ledererfaring. Jeg føler jeg kan nå ut til både de yngre og de eldre i bedkom, og kan bidra til å engasjere dem.
 - E : Jeg er 6 år eldre enn Sigrun. Jeg har lenger livserfaring. Vi har begge vært i forsvaret. Det er mye disiplin i min avdeling, mer enn i vakt og sikring.
- 49: Dette er et tosidig verv. Dere må håndtere saker i både HS og bedkom. Hvordan stiller dere dere ovenfor denne problemstillingen?
 - S: Jeg ønsker å ta tak i det at mange faller utenfor når de ikke kommer i komité, så jeg vil jobbe for å løse problematikken der, og jeg vil være med i diskusjonen og engasjere andre.
 - E: Jeg kan fremme bedkoms meninger i HS. Det er viktig at hele linjeforeningen oppfører seg foran bedrifter. Jeg vil inkludere masterstudentene mer i fadderukene og resten av foreningen.
- 54 : Hvem er best egnet til å forandre hva en bedpres er i dag?
 - E: Det vil jeg si er meg! Det er mye tanke om drikking og spising under bedpres, det kunne vært mulig å åpne for lunsjpres, eller liknende. Jeg tenker at det er jeg som er best egnet.

- S: Jeg er enig i det Erling sier. Jeg vil først og fremst åpne for en diskusjon for å finne ut hva studentene og bedriftene ønsker. Vi kan åpne for mindre arrangementer der mindre bedrifter kan ha enklere mingling i stedet for en full bedpres
- [22.18] Votering
 - Sigrun Nummedal vinner ved flertall

[22.19] Dotkom

- Monika Muzyk, Ole Anders Stokker, Petter Charles Redfern stiller
- Benking: Aslak Hollund (nei)
- Appeller holdes
 - 8: hvordan reagerer du hvis alt går til helvete?
 - M: Jeg hadde startet med å rådføre meg med tidligere dotkomledere som har erfart lignende så jeg kan dra nytte av deres erfaringer
 - P: Dette faller under min struktur visjon. Om alle har definerte arbeidsroller vet alle hva som skal gjøres dersom alt går til helvete. Det er viktig å sikre det vi har gjennom backup og gode rutiner.
 - O : Vel, det kommer an på hva som går til helvete, vi har jo erfaringen fra eastergate. Det er veldig viktig å være forberedt på at sånne situasjoner kan oppstå, backup er viktig. Ja hvis du ikke har forberedt deg på situasjonen som oppstår må du prøve å bruke ressursene du har tilgjengelig for å løse det.
 - 1: Som sagt er HSvervet et todelt verv, hva er hjertesaken deres i HS?
 - M: Jeg føler at det å være i HS innebærer å være sosial og kommunisere med andre, og andre linjeforeninger. Jeg syns det er viktig å jobbe med sosiale medlemskap som tidligere diskutert i kveld.
 - P: Samarbeid og kommunikasjon innad i Online og eksternt. Jeg er veldig opptatt at alle i Online føler seg sett og føler seg som fullverdige HS-medlemmer.
 - O : Jeg ønsker å gjøre livet til de som går informatikk bedre. Det å være tilgjengelig for andre er viktig, det er mange som spør folk i HS, og da vil jeg være tilgjengelig.
 - 31: Hvis det er noen tekniske forbedringer du ville fokusert på, hva ville dette vært?
 - M : Jeg har ikke noe direkte svar på dette.
 - P: Løsningene skal være cutting edge og det skal ikke være noen skavanker eller feil når du går inn på OW. OW skal være rask å clean så informasjonen kommer raskt frem til brukeren.
 - O : Jeg tenker at vi har ting som kan forbedres på måten vi presenterer informasjon f.eks. arrangementer. Det å vise hvilke arrangement vi har tilgjengelig bedre for studentene våre.

Kanskje ha andre ting på forsiden så folk finner det de letter etter fort.

- 49: Hva tenker dere om datainnsamling via Google Analytics?
 - M: Vi har jo blitt spurt mye om data dette semesteret. Vi har mye å se på og det er fullt mulig å bruke. Jeg har ingen spesifikke tanker om hvordan vi bør bruke disse dataene per nå.
 - P: Ved å bruke dataen vi har tilgang på så kan vi forbedre produkter så er det noe vi burde se på.
 - O: Det er jo data vi allerede samler. Spørsmålet er heller hvordan vi skal bruke det godt, akkurat hvordan dataene brukes vil jeg si at vanskelig å svare på.
- 56: Føler dere at det er sprik mellom oppgavene dere jobber med og de andre komiteenes ønsker, og hvordan er kommunikasjonen mellom dere og dem?
 - M : Jeg er enig i det Peter sa, vi har mye å jobbe med så man må jo fordele oppgaver litt og sette folk på oppgaver de kjenner. Jeg er enig i at vi må gjøre noe for enklere kommunikasjon mellom komiteene.
 - P: Vi har kommunikasjon nå, men det kan gjøres bedre, og jeg tror at bedre rutiner vil bidra til dette. Det er kommunikasjon mellom komiteene, men jeg tror den kan bli bedre.
 - O: Ja, sånn som det er nå så får vi ganske mange forespørsler om ting vi kan oppdatere nåværende kode eller lage nye ting. F.eks. er kvitteringsskjemaer og bedre arrangementadministrasjon som vi har fått ønsker om å jobbe med. Vi føler vi får inn kommunikasjon bra, men det er vanskelig å formidle ut hva som blir gjort, samt å fullføre oppgavene vi blir bedt om fra av andre komiteer.
- 96: hvordan tenker dere å få inn fler issues og pull requests fra online utenfor dotkom?
 - M : Online slacken, sticker som man får for å bidra. Eller bare snakke med folk, engasjere folk til å bidra.
 - P: Her er det jo mye OWF der det vises en oversikt over alle repoene du kan bidra på, jeg tenker vi burde få dette tydeligere fram slik at folk kan finne ut hvordan de kan bidra og hvor de kan bidra.
 - O: Online er jo en linjeforening med informatikere, og det er jo en del av hvorfor vi opprettet betaprojektet vi har i dag. Det er bygget med tanke på å gjøre det lettere å se hva man kan bidra med og bidra.

- [22.40] Votering

- Ole Anders Stokker vinner ved flertall

[22.41] Fagkom

- Andreas Amundsen stiller
- Benking: Salsbur (nei), Aarsnes (nei), Joel (nei), Nyvoll (nei), Marius Aarsnes(nei), Ingrid Medalen(nei),Ingvild Løver Thon(nei)
- Appeller holdes
 - 1: Vervet er fordelt mellom HS og fagkom. Hva vil du gjøre i HS?
 - De 50% som ikke får plass i komité. Online IL, hvis det blir en realitet.
 - 19: Du nevner de 50% som ikke får plass i komite. Hvordan vil du få med disse i Online?
 - Det er et godt spørsmål, det blir engasjement gjennom ting som Online IL. Det er kanskje litt mer lavterskel, da mener jeg at HS burde oppmuntre til og legge til rette for at man kan bli med i slike ordninger.
 - 49: Det er viktig at fagkom og bedkom har et godt samarbeid. Har du noen tanker om hvordan dette samholdet kan bli bedre?
 - Jeg tenker at strukturen vi har i dag er god, men jeg tenker det er viktig at vi holder fokus på samarbeid mellom disse komiteene. Fellesmøter er veldig bra for dette, men også teambuildingsaktiviteter som hyttetur syns jeg er bra.
 - 31: Har du noen tanker om hvordan du som leder vil samarbeide med ekskom?
 - Jeg har ikke tenkt konkret på nettopp denne saken, men jeg tenker vi kan sette ned et utvalg som diskuterer dette i fremtiden, jeg vil aktivisere alle medlemmer i fagkom, og da tenker jeg at dette er en naturlig oppgave.
 - 3: Hvordan vil du utvide tilbudet av ulike kurs som fagkom kan gjennomføre?
 - Det er jo det jeg var inne på i stad med frokost seminar eller at Onlinere bidrar med kunnskapen de har , da ønsker jeg at medlemmene i komiteen kan bidra med å komme med forslag. Holde en workshop for fagkom der de finner kurs vi ønsker at skal bli holdt og ta ansvar for dette.
 - 101: Har du sett for deg hvordan man kan gjøre tech talks med interessant for bedrifter og studenter?
 - Har ikke tenkt mye over dette, men ser for meg at det kan være interessant å se nærmere på
- [22.50] Votering
 - Andreas Amundsen vinner ved flertall

[22.50] Prokom:

- Benedicte Myrvoll stiller
- Benking: Mathias Fossum(nei), Anniken Syvertsen(nei), Anniken Syvertsen(nei), Mathias Fossum(nei), Thomas Ramirez (nei), Hanne Brynildsrud(nei), Ingrid Evensen(nei), Marius Sjøberg(nei),

- Appeller holdes
 - 31: Informatikk har tradisjonelt vært et guttepreget studiet. er det noe du ser for deg at HS kan gjøre med det?
 - Jeg synes det er så mye jenter i dag til HS er fantastisk, og jeg tror bare det i seg selv er en stor greie for de som allerede er her. Jeg synes Ada gjør en fantastisk jobb. Jeg synes velkom gjør en god jobb der, men jeg tror ikke veien å gå er å fokusere altfor mye direkte på jentene.
 - 45: Vi skal mest sannsynlig delta i UKETOGET. Det er mye som skal til for å faktisk gjennomføre det, og hvordan vil du at styret skal gå frem for å gjøre dette?
 - Det er jo å samarbeide med de som er engasjerte i dette allerede. Jeg stiller meg kjempepositiv til at Online engasjeres i dette. Som prokomer syns jeg også det er bra å ha et så kreativt område å engasjere flere på
 - 1: Du kommer i et veldig ungt HS, med mange førsteklasinger, der ingen sitter over fra forrige HS, hvordan tror du det blir?
 - Det er fint å ha erfaringsoverføring, men jeg tror også at det er bra med nytt blod. Vi kan stille de gamle spørsmål selv om de ikke sitter i HS.
 - 21: Det er har vært en del frafall i noen roller i prokom, hvordan vil du håndtere det slik at folk forblir i roller over lengre tid og at de får overført erfaring til de som skal ta over for dem?
 - For å holde folk i komiteen er det viktig å ha et godt arbeidsmiljø der alle føler seg inkludert og at de får nødvendig hjelp. Videre er det viktig med bra erfaringskriv. Som årboksansvarlig har jeg følt at det hadde vært en enklere oppgave dersom jeg hadde hatt noe konkret å forholde meg til.
- [22.59] Votering
 - Benedicte Myrvoll vinner ved flertall

[22.59] Trikom:

- Jon-Inge Heggstad, Silje Marie Savland Moksnes stiller
- Benking: Mathias Müller (nei) , Mathias Müller(nei), Martin Bjerke (nei), Kasper Svendsen (nei), Pål Larsen(nei), Ingrid Medalen (nei),
- Appeller holdes
 - 31: Det har jo vært en del underskudd i trikom,bla gjennom kiosken, hvordan tror du at dere kan håndtere det.
 - J: Jeg tror vi kan begynne med å sette de 30k vi har i safen i banken, Dette er penger som har gått ut gjennom de siste årene. Dette har vært en konstant gjenganger på hvorfor vi har underskudd, det har vært priser som ikke har blitt sjekket ordentlig.

- S: Dette har vi vært klare over i det siste, og vi har blant annet hatt mer varetelling på kontoret for å kunne bedre se hva som er der i forhold til penger inn.
- 1: Hvordan vil dere bruke trikoms rolle som trivselskomite til å øke trivselen på informatikk?
 - J: Det mest suksessfulle vi har nå er seriefrokosten, og folk prater og tar felles pause. Vi kan investere tid i å gjøre samler 30-40 stykker til å ta pauser sammen. Det er sånne ting vi burde fokusere på, altså mindre arrangement.
 - S: Enig i det Jon sier. Jeg syns vi burde bruke kontoret mer aktivt, som i høst under fadderukene,. vi hadde bl.a. pyntet kontoret til halloween i høst, og fikk mye positive tilbakemeldinger i etterkant. Kontoret burde være synlig og ha en lav terskel for å komme inn på.
- 75: Hva er jeg dårligst på utenom møteinnkalling, og hvordan skal dere være bedre?
 - J: Jeg er glad i deg Pål, men din største svakhet er at du har vært slapp med rutinene. Du har vært litt slapp med å si ifra når ting må gjøres. Du kunne vært mer direkte og fordelt arbeidsoppgaver mer direkte.
 - S: Møteinnkallinger har du vært dårlig på ja, men du har hatt god struktur på arrangementene. Vi kan bli mer effektive, og kan blir mye bedre på å bestemme datoer.
- 43: Hvordan vil dere bruke erfaringene dere sitter med i dag til å bli en god leder for trikom?
 - J: Jeg føler jeg har fått en ganske god forståelse for økonomien, men også hva vi har gjort før min tid og hva av det som har fungert og ikke fungert. Det har gitt meg et sterkt inntrykk av hva jeg ønsker å gjøre fremover.
 - S: Som tidligere nevnt så syns jeg at å ha sosiale møter utenom de vanlige møtene fungerer bra for vårt samarbeid. Det å ha et mer oppbyggende samarbeid der vi gjør ting utenom møtene.
- 19: Dere stiller begge som leder av triveselkomiteen, så hva er det trivligste med motstandere deres.
 - J: Silje passer på oss. Det er bra å ha noen som kan hjelpe til med å få oss inn på riktig spor og å passe på at alle overlever
 - S: Jon er kjempesnill og kul. Jeg liker at Jon går all in på teambuilding. Han er lett å snakke med og kommer med bra forslag.
- 54: Hvem av dere er flinkest på å få med deg komiteen på forskjellige ting?
 - J: Jeg føler jeg er flinkest, og jeg tar initiativ når det trengs og drar med meg andre.
 - S:Jeg syns jeg er flink til å få med med de andre medlemmene i trikom, og klarer å si ifra.

- [23.14] Votering
 - Silje Moksnes vinner ved flertall

[23.15] Valg av valgkomiteen

- Aslak Hollund , August Solvang, Peter Rydberg stiller
- Appeller holdes
- 22: dette er et endelt verv. Hva ser dere frem til å ikke ta opp?
 - August : Jeg vet ikke helt ass
 - Peter: Det blir jo litt forskjellig, i HS gjorde jeg ikke noe og ser fram til det samme nå. Det er ikke så mye å gjøre annet enn å gå inn for å finne kandidater til neste år.
 - Aslak: Jeg gleder meg til å ikke lenger være HMS-ansvarlig
- 49: Dere er en kompisgjeng, hvordan skal dere kunne jobbe formelt sammen?
 - August: Aslak cont. Jeg tror og håper alle i salen klarer å snakke med oss om å stille til et HS-verv.
 - Aslak: Det eneste problemet jeg kan se er at vi ikke når ut til alle, men jeg tror alle vi er approachable. Jeg tror det vil gå fint.
 - Peter : Det vet jeg ikke om vi klarer, jeg tror vi har fått til veldig mye ,selv om vi er useriøse hele tiden.
- 25: Hvilket javascript-rammeverk ville dere vært?
 - aslak: Pure JS
 - august: Jeg vil heller være et bibliotek, og da lodash
 - peter : Jeg ville vært Node rammeverket "isThirteen" som sjekker om noe er nært 13.
- 4: Dere stilte litt på sparket, er dere virkelig sikre på at dere ikke vil stille til hs neste år?
 - August: Jeg tror det er sunt at online slipper meg etter et år som leder
 - Peter: Jeg tror ikke jeg vil være en god leder om et år og vil gi plassen videre
 - Aslak: Jeg er klar for at online skal slippe å ha meg i teten og føler dermed ikke for å være i hs
- 103: Hvilket dyr ville dere vært?
 - August: jeg har ombestemt meg fra pingvin og vil heller være torsk fordi den har kult skjegg
 - Aslak : Jeg ville vært Peter, fordi jeg vil vite hvordan det hodet fungerer.
 - peter: Jeg ville vært et toårig menneske som ligger på bakken og blir matet av Mamma.
- 31: Hvordan vil dere passe på at genfors varer til 05.00 siden klokka bare er 23.27 nå.
 - Aslak: Jeg og august har utviklet en strategi på dette. Lag masse punsj med potet i.
 - August: Legg på et eventuelpunkt

- Peter: Hadde gjort som en toåring og ventet på at mamma hadde kommet og matet meg.
- 54: Torsdag om 1.5 uker har vi fest med psykologi. Hvordan ville dere nådd ut til de vi vanligvis ikke når ut til?
 - August: ramboblesting i stil av Marius Johan Holm Johansen. Tving folk til å melde seg på i forelesning.
 - Peter: Mange må melde seg på med en gang. fake tallet
 - Aslak: Viktig med mange som melder seg på med en gang. Kan ha lavere antall plasser til å begynne med for så å øke. Snakk mer med de man ikke ser på fest når du møter på dem i gangene.
- [23.31] votering
 - Alle tre kandidater vinner ved flertall.

[23.33] Evaluering av genfors

- Høyt nivå på både spørsmål og diskusjon
- Bra med høy jenteandel i HS, men kan bli bedre i fondstyret og i valgkom
- Shoutout til memes
- Topp ordstyrer
- Applaus til alle som stilte. forretningsordenen burde kanskje revideres mtp svar/spørsmålstid. Tidsplanen var litt pessimistisk. Bra bruk av riktig tegn.

[23.35] Takk til ordstyrer

[23.37] Overrekkelse av HS-daljer og styrebånd

[23.27] Generalforsamlingen er hevet